



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РУБЦОВСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И.И. ПОЛЗУНОВА»**

М.Б. КРАСИЛЬНИКОВА

СОЦИОЛОГИЯ

**Учебное пособие для студентов дневной и заочной форм
обучения направления подготовки бакалавров**

*Рекомендовано Рубцовским промышленным институтом
(филиал) ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический
университет им. И.И. Ползунова» в качестве учебного пособия для
студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров*

Рубцовск 2015

ББК 60.5

Красильникова М.Б. Социология: Учебное пособие для студентов дневной и заочной форм обучения направлений подготовки бакалавров / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2015 – 131 с.

Учебное пособие предназначено для студентов дневной и заочной форм обучения, изучающих социологию как общеобразовательную дисциплину. Пособие подготовлено в соответствии с требованиями Госстандарта. Разработка включает в себя лекции по основным темам, планы семинарских занятий, темы рефератов, контрольно-тестовые задания.

Предназначено для оказания помощи студентам при подготовке к семинарским занятиям, к итоговой аттестации, при написании контрольной работы, рефератов.

Рассмотрено и одобрено
на заседании научно-
методического совета РИИ
АлтГТУ
Протокол № 4 от 21.05.15

Рецензент:

к.соц. н. Соловей Л.В.

©Рубцовский индустриальный институт, 2015

Содержание

Введение	4
1. Тезисы лекций	5
<i>Лекция 1. Социология как наука</i>	5
<i>Лекция 2. Становление и основные этапы развития социологии</i>	14
<i>Лекция 3. Общество как система и социокультурная реальность</i>	27
<i>Лекция 4. Социальная стратификация и социальная мобильность</i>	36
<i>Лекция 5. Социальные изменения. Развитие общества</i>	49
<i>Лекция 6. Социальный конфликт. Теория социального конфликта</i>	59
<i>Лекция 7. Проблема личности в социологии</i>	69
<i>Лекция 8. Девиация. Социальный контроль</i>	78
2. Семинарские занятия	86
3. Контрольно-тестовые материалы	108
4. Задания для студентов заочной формы обучения	118
Словарь	125

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Социология» является общеобразовательной дисциплиной и необходимой составляющей подготовки бакалавров как гуманитарного, так и технического профиля. Она базируется на межпредметных подходах и решает задачи обучения студентов основам знаний об обществе и социальных процессах.

Цель преподавания дисциплины – способствовать процессу социализации личности, ознакомить студента с современными концепциями государства, общества, религии, культуры, формировать у студентов представления о многообразии, сложности и противоречивости социальных процессов и явлений

Задачи дисциплины:

- дать представление о социологии как науке и учебной дисциплине;
- сформировать целостное представление об обществе, его основных системах, о законах функционирования и развития общества;
- научить понимать и использовать в профессиональной деятельности и повседневной жизни социологические данные;
- развивать потребность в получении научных знаний об общественной жизни.

В результате изучения данной дисциплины студенты должны *знать*:

- содержание основных теоретических концептов дисциплины;
- теоретические положения основных социологических концепций и направлений;
- методологические подходы к изучению общества;
- специфику социологии как самостоятельной отрасли знания и ее место в ряду общественных наук.

Изучение дисциплины предполагает формирование и совершенствование следующих *умений*:

- интерпретировать основные теоретико-социологические понятия, концепты;
- ориентироваться в современных теоретико-методологических подходах изучения общества;
- понимать проблематику и специфику развития современного общества;
- вводить общезначимый социальный аспект в решение профессиональных задач;

В результате изучения дисциплины студенты должны *владеть* навыками:

- работы с учебной и научной литературой по дисциплине;
- самостоятельного анализа и оценки разнообразных явлений общественной жизни;
- адекватного восприятия и оценки особенностей развития современного общества.

1. ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Социология как наука

1. Предыстория социологии
2. Социология как наука об обществе. Объект, предмет и методы социологии
3. Структура социального знания. Социология в системе гуманитарных наук
4. Русская социологическая мысль

1. Социология – относительно молодая наука. Она оформилась в середине XIX в. Термин «социология» был введен в научный оборот в 1839 г., его создателем и основоположником социологии как науки об обществе был французский ученый, философ Нового времени Огюст Конт (Comte, 1798-1857).

Термин «социология» происходит от двух слов: латинского «societas» – общество и греческого «logos» – учение. Таким образом, социология – в самом общем понимании наука об обществе, учение о закономерностях развития общества. Понимаемая таким образом, социология имеет древние корни, древнюю историю. Первое и достаточно полное представление о строении общества дали античные философы – Платон и Аристотель. Они, как и современные социологи, изучали традиции, обычаи, взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Первым в истории трудом, ставящим в центр внимания проблему устройства общества, можно считать «Государство» Платона. Мыслителя интересовала такая форма государственного устройства, которую можно обозначить как «идеальное государство». Платон разрабатывает первую в мире теорию стратификации. Согласно этой теории общество делится на три класса: высший – мудрецы; средний – воины, охраняющие порядок; низший – ремесленники и крестьяне. У каждого класса, по Платону, своя социальная роль и функция. Но уже Аристотель понимал, что платоновское «идеальное государство» в реальных условиях (земных) едва ли возможно. Оно не ориентировано на личность, а принципы жестокого подчинения индивидуального всеобщему нередко выливаются в самую страшную тиранию.

Эпоха Возрождения стала новым этапом в развитии социальной мысли. Проект идеального государства в традициях Платона создает Томас Мор. Его «Утопия» описывает жизнь воображаемой страны, которая отличается идеальным политическим укладом и социальной справедливостью. Утопийцы не знают различий и неравенства ни в чем: одежда, образ жизни, жилища, труд – все уравнивает граждан, что и видится социальной справедливостью. Другой мыслитель – Никколо Макиавелли – пытается раскрыть законы общественного развития. Лучшей формой государства он считает республику, но при этом полагает, что для упрочения государства допустимы любые средства: насилие, убийство, обман, предательство. Впоследствии появился термин «макиавеллизм», обозначающий политику, пренебрегающую законами морали.

Эпоха Просвещения вносит свои изменения в анализ структуры общества, поведения человека, опираясь на идею *ratio*: человек обладает разумом, следовательно, способен разумно устроить общественную жизнь. Социология возникла на волне «просветительского энтузиазма», т.е. веры в возможности человеческого разума: благодаря науке и просвещению функционирование общественного организма, устройство общества можно довести до абсолютного совершенного состояния.

2. Человек – надприродное, социальное существо. Уже в первобытной культуре возникают первые социальные регуляторы поведения (система запретов – табу), которые регламентируют поведение человека. Процессы антропогенеза и социогенеза неразрывно связаны.

На всех этапах истории человечество пыталось осмыслить общество, обосновать «проекты» его устройства, что и составило предысторию социологии. Но как наука социология оформилась в середине XIX в Европе, в научный оборот понятие «социология» было введено французским философом Огюстом Контom. Конт, а затем и Герберт Спенсер обосновали необходимость выделения социального знания в самостоятельную научную дисциплину, определили предмет новой науки и сформулировали специфические, лишь ей присущие методы. О. Конт начинает свою научную карьеру под девизом: «Знать, чтобы управлять». Первая книга второго крупнейшего социолога XIX в. Г. Спенсера «Социальная статика» имела характерный подзаголовок: «Изложение законов, обуславливающих счастье человечества».

Основатель социологии О. Конт утверждает необходимость создания позитивной науки об обществе, теории, которая должна была стать столь же доказательной и общезначимой, как и естественно-научные теории. Она должна давать точные, проверяемые, полезные знания и противостоять умозрительному рассуждению об обществе. Получив математическое и естественное образование, Конт считал, что социология должна стать точным знанием, использующим методы естественных наук. Конт энергично противопоставляет умозрительные конструкции теологии и метафизики «позитивному» знанию – основанному на опыте, соответствующему критериям научности, рационально применяемому. Рассматривая социологию как позитивную науку об обществе («Курс позитивной философии»), Конт говорит о четырех методах, которые использует социология: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод. Применяться они должны объективно.

В основе учения О. Конта, как представителя своей эпохи, лежат идеалы прогресса, политической и экономической свободы, надежда на то, что с помощью науки можно решить все социальные проблемы. По Конту, социология – наука, которая призвана открывать универсальные законы развития и функционирования общества, неотделимые от законов природы.

В современной научной практике существует следующее общепринятое определение *социологии*: ***это наука об обществе как социальной системе в целом, о функционировании и развитии этой системы через составные элементы: личности, социальные общества, институты.***

Итак, социология – наука об обществе. Однако общество является объектом изучения и многих других наук, которые объединяются под названием «общественные науки»: история, философия, политология, культурология и т.д. Поэтому необходимо выделить объект и предмет социологии, ее методы, определить ее структуру, т.е. рассмотреть то, что позволяет говорить о социологии как о самостоятельной науке. Возникшая из стремления открыть «всеобщий социальный закон», дать решение «загадкам истории», социология с течением времени меняет свои установки, методы.

Объектом любой науки называют ту реальность, которая попадает в поле зрения любой науки, реальность, на которую направлен исследовательский интерес. Объект социологии совпадает с объектом других наук, которые принято называть общественными. Но у каж-

дой из общественных наук есть свой специфический предмет. Именно предмет, а не объект определяет содержание той или иной науки. Под *предметом* науки понимается тот угол зрения, под которым она рассматривает свой объект, это те аспекты, которые выделяют в предмете исследователи, руководствуясь своими научными интересами.

Так, например, объектом истории, экономики, педагогики является общество, т.е. все эти науки имеют общий объект, но предмет указанных наук разный.

Существуют две точки зрения в определении объекта и предмета социологии:

- Согласно первой, *объектом* социологии как общественной науки является общество, а *предметом* – закономерности его развития как целостной системы. Такое понимание предназначения социологии принадлежит основоположнику социологии Огюсту Контю.

- Представители второго подхода полагают, что *объектом* социологии является не все общество, а лишь его часть – сфера социальных отношений (*социальные связи, социальные взаимодействия*). *Предметом* социологии при этом рассматривают систему закономерностей функционирования этих отношений, их развитие, воспроизводство и изменение. Таким образом, ученые, разделяющие эту точку зрения, считают, что социология имеет не только специфический предмет, но и объект исследования. Так, Э. Дюркгейм в качестве предмета социологии рассматривал *социальные факты*, которые можно интерпретировать как нормы и ценности, регуляторы поведения, которым индивид следует для того, чтобы успешно взаимодействовать с другими людьми. Социальные факты существуют вне индивида (объективно) и образуют социальную реальность, которую и должна исследовать социология.

Область социологического исследования – социальные связи, социальные взаимодействия, социальные отношения. Необходимо уяснить содержание понятия «социальное». Понятие «социальное» часто рассматривается как синоним понятия «общественное», эти понятия в обыденном сознании отождествляются. Однако политика, экономика, культура – это тоже аспекты общественного, общественной жизни. Социальное обозначает не просто сумму экономических, политических, религиозных и т.д. явлений и процессов, а связи и взаимозависимость между ними. Понятие «социальное» указывает на то, что явления и процессы рассматриваются с точки зрения их обуслов-

ленности связями, возникающими в результате совместной деятельности.

Социальная жизнь общества есть область *взаимосвязей* и *взаимодействий* между более или менее широкими общностями людей (классами, социальными слоями, нациями и т.д. и самими людьми, выступающими в качестве представителей этих общностей). Взаимодействия могут реализоваться на разных уровнях. Именно в процессе взаимодействия возникают социальные отношения, которые можно подразделить на:

- социально-групповые (социальные группы, слои);
- социально-демографические (мужчины, женщины, молодежь, пенсионеры);
- социально-территориальные (городское, сельское население);
- социально-этнические (нации, народности).

Социальные явления или процессы возникают тогда, когда поведение даже одного индивида оказывается под воздействием другого индивида или их группы. Таким образом, социологию можно рассматривать как теорию общественного взаимодействия людей. Основной вопрос социологии – вопрос о взаимодействии людей между собой и с социумом в реальном обществе. Социолога интересует взаимосвязь социальной принадлежности и действий, способы проявления социальной роли, социального статуса.

Социология как наука вырабатывает свои методы исследования. *Методы* – это приемы и средства изучения предмета, способы построения и обоснования знания. Это опытная наука, она не может ограничиваться умозрительными заключениями и опирается на фактический материал, эмпирические исследования.

В определении методов социологии можно выделить несколько точек зрения. Позитивистское понимание социологии заложено О. Контом и разрабатывается рядом ученых. В контексте этого подхода законы развития общества уподобляются законам природы, социология основывается на методах естественных наук.

Как результат критики позитивизма появилась «понимающая социология», ее основатель – М. Вебер. Согласно его взглядам, цель исследования общественных явлений состоит в их понимании. Эти суждения разделял В. Дильтей, проводя различие между естественными и общественными науками. Естественные науки занимаются фактами, задача общественных наук – понимание, толкование смысла

общественных явлений. При этом используются методы гуманитарного знания.

3. Социология как наука соединяет в себе теоретическое и эмпирическое знание. Структура социологии обусловлена теми задачами, которые она решает, и функциями, которые она выполняет, поэтому выделяют:

- Фундаментальную и прикладную социологию. Основа такого деления – целевые установки. Основная задача фундаментальной социологии – получение новых знаний об обществе, теоретическое осмысление происходящих в нем процессов, выявление общих закономерностей функционирования социума. На этом уровне социология взаимодействует с философией, политологией, культурологией. Фундаментальная социология академическая. Ее цель – теоретический анализ. Прикладная – применяет разработки фундаментальной для решения конкретных задач, практических вопросов преобразования социальной жизни. Цель: проведение эмпирических исследований в социальных группах и институтах, выработка практических рекомендаций.

- Макросоциологию и микросоциологию. Макросоциология рассматривает крупномасштабные социальные системы (этноты нации, государства и др.) и исторически длительные процессы. Микросоциология изучает поведение людей в межличностном взаимодействии, мотивацию их поступков.

- Теоретическую (вопросы теории) и эмпирическую (конкретные социологические исследования) социологию.

В структуре социологического знания (теоретическая социология) можно выделить:

- Общесоциологические теории. Их задача: выяснение общих закономерностей функционирования социума, анализ социальных процессов, происходящих в течение длительного времени.

- Специальные, отраслевые социологические теории, которые рассматривают отдельные сферы общественной жизни, отдельные элементы (страты, классы, трудовые коллективы) и процессы (конфликты, аномальное поведение). Это теории «среднего уровня».

Социология выполняет функции, присущие общественной науке. К основным функциям социологии можно отнести следующие:

- Гносеологическая: анализ социальных процессов есть основа для научных прогнозов их развития. Социология раскрывает законо-

мерности и перспективы развития общества. Формируются научные представления о социальных процессах.

- Практическая: социологические исследования направлены на решение практических проблем. На основе эмпирического, теоретического анализа социальных явлений и процессов разрабатываются практические рекомендации.

- Идеологическая – социология отражает социальные интересы различных слоев общества, групп, партий.

Каково место социологии в системе наук? Научный статус социологии, как и других общественных наук, традиционно определяется на основе разделения наук на естественные и гуманитарные. В XIX в. немецкие мыслители – представители неокантианской философии В. Дильтей, Г. Риккер – предложили считать «науки о природе» и «науки о духе» двумя принципиально разными способами познания со специфическими критериями научности. Задача естественных наук – *объяснение* и формулировка законов, т.е. выявление универсальных причинно-следственных связей. Задача гуманитарных наук – описание и *понимание*, т. е. интерпретация смыслов.

Социология наряду с историей, лингвистикой, психологией занимает промежуточное положение. Она принадлежит к социальным и гуманитарным наукам. При этом следует отметить, что гуманитарные науки (философия, культурология и др.) не используют (или используют в меньшей степени) эмпирические методы. Это «науки о духе». Для них характерен аксиологический подход в познании. Они обращены к внутреннему миру человека. Социальные науки используют эмпирические методы, статистику (по Конту, социология – «социальная физика»).

Общей теоретической базой для социологии выступает философия. Социология, как ряд других общественных наук, изучает общество, социум, но под своим углом зрения. Для уяснения специфики социологии в изучении поведения человека, его места в социуме можно выстроить следующую градацию: внутренний мир личности исследует психология, она изучает индивида; поведение масс может описать социальная психология, она изучает малые группы, взаимодействие в коллективе и т.д.; социология имеет дело с большими массами людей, тяготеет к статистике. Социология изучает социокультурную сущность человека, т.е. рассматривает поведение человека, обусловленное не природной генетикой, не физиологией, а культурным контекстом.

4. В России социологическая мысль развивается как часть общемировой социологической науки.

На первом этапе развития в русской социологии доминировал позитивизм. Позитивистская социология проявляет себя в следующих основных подходах: географическая школа (Л.И. Мечников), социал-органицизм (П.Ф. Лилиенфельд, А.И. Стронин), субъективная школа (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев). На втором этапе проявились антипозитивистские установки, развивается марксизм, доминирует субъективная социология.

П.Л. Лавров трактовал социологию как теоретическую науку, призванную дать ответ на вопрос о том, что такое общественный прогресс и каковы его критерии. Идея прогресса преломляется в учении Лаврова через проблематику личности. Человеческая личность является носителем нравственных идеалов, поэтому заботиться следует не о совершенствовании общества в целом, а о благе отдельной личности. По мысли Михайловского, главная задача социологии как науки должна состоять не столько в поиске и обнаружении объективных законов, сколько в том, чтобы раскрыть человеческое, гуманистическое содержание общественного прогресса и соотнести его с потребностями человеческой личности.

Как наука социология заявила о себе в России в 1918 г. после принятия постановления Совнаркома «О социалистической академии общественных наук», где в качестве одной из первоочередных задач обозначалась необходимость поставить ряд социальных исследований в Петроградском и Ярославском университетах. В 1919 г. был учрежден Социобиологический институт. В 1920 г. в Петроградском университете был образован первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением, во главе которого встал Питирим Сорокин. Сорокин разрабатывает методологические основания социологии. В составленной им программе преподавания социологии обозначены специфика ее предмета и метода, соответствующие авторскому пониманию:

«Социология... понимается как наука о поведении (формах, причинах и результатах) живущих в среде себе подобных, а не как наука о каком-то едином обществе».

«Социология – это наука объективная, свободная от нормативизма и субъективного психологизма: она изучает социальные явления как «вещи».

«Социология должна решительно порвать с дилетантским философствованием, грудой слов, покрывающих отсутствие знания».

В этот период издается обширная социологическая литература теоретического профиля. Основное направление ее – выявить соотношения русской социологической мысли и социологии марксизма. В этой связи в развитии социологии России наблюдаются различные социологические школы. На дискуссию представителей немарксистской социологической мысли (М. Ковалевский, П. Михайловский, П. Сорокин и др.) и социологии марксизма решающее влияние оказала книга Н.И. Бухарина (Теория исторического материализма: Популярный учебник марксистской социологии М., 1923), в которой социология отождествлялась с историческим материализмом и превращалась в составную часть философии. Позже социология была практически упразднена в административно-приказном порядке. Закономерности функционирования и развития общества определялись идеологией. На конкретное изучение процессов, явлений социальной жизни был наложен запрет, социология была объявлена буржуазной лженаукой, не только не совместимой с марксизмом, но и враждебной ему. Само слово «социология» было почти изъято из научного обихода; социологи – профессионалы оказались невостребованными.

Восстановление социологии в правах в России начинается с 60-х годов. К середине 60-х годов стали появляться первые крупные социологические труды А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова и др.; были созданы первые социологические учреждения – отдел социологических исследований в институте философии АН СССР и лаборатория социологического исследования при Ленинградском университете. В 1962 году была основана советская социологическая ассоциация. В 1969 был создан институт конкретных социологических исследований (с 1972 – Институт социологических исследований, а с 1978 – Институт социологии) АН СССР. С 1974 года стал издаваться журнал «Социологические исследования». Но восстановление социологии в правах было длительным процессом, не лишенным срывов. Так, после выхода в свет «Лекций по социологии» Ю. Левады институт социологических исследований был обвинен в насаждении буржуазных теоретических концепций, после чего было принято решение о создании на его базе Центра опросов общественного мнения. Вновь понятие «социология» оказалось проблематичным, оно было заменено понятием «прикладная социология». Значимость теоретической социологии подвергалась сомнению.

В современной России социология как наука является одной из наиболее востребованных. Социальные изменения, катаклизмы, ситуация социокультурного перехода сделали социологию ведущей отраслью знания.

Ведущие темы современной российской социологии: формирование предпринимательского класса; проблемы классового неравенства (социальная стратификация) и др. Эти вопросы отражают проблематику социокультурного перехода, который стал реальностью современной действительности. Кроме того, к наиболее значимым проблемам современности, безусловно, требующим осмысления в сфере социологии, можно отнести актуализировавшуюся потребность в национальной самоидентификации, проблемы жизнедеятельности человека в информационном обществе и т.д.

Рекомендуемая литература

1. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И.Кравченко. – М.: Юрайт, 2012.
2. Ильин В.В. Теоретическое и эмпирическое в социологии: смена парадигмы // Социс. – 1996. – № 10.
3. Социология в современной России // Социс. – 1996. – № 12.
4. Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социс. – 1990. – № 2.
5. Ядов В.А. Настоящее и будущее теоретической социологии в России // Социс. – 1995. – № 11.

Лекция 2. Становление и основные этапы развития социологии

1. Позитивизм О. Конта
2. Теория социальной эволюции Г. Спенсера
3. Концепция социологизма Э. Дюркгейма
4. «Понимающая социология» Г. Зиммеля и М. Вебера
5. Основные принципы учения об обществе К. Маркса и Ф. Энгельса

1. Задача создания позитивной науки об обществе и переустройстве общества на основе «единого научного» подхода впервые была четко сформулирована Анри Сен-Симоном (1760-1825). Предназна-

чение этой науки, считал он, – подчинить общественную жизнь научному подходу. Науку эту Сен-Симон называет «общая политика», «общественная наука», «социальная физика». Основным историческим спором современной ему эпохи Сен-Симон видит в столкновении феодализма и индустриализма, с которым связан социальный прогресс.

Различие между феодализмом и индустриализмом он отмечает в первую очередь в форме господства:

- для феодализма характерно господство милитаризованной касты властителей вкупе с духовенством;
- для индустриализма – власть продуктивного класса – «индустриалов» (это рабочие, крестьяне, предприниматели, банкиры, которые, по мнению ученого, отличаются научным воззрением на жизнь).

Сен-Симон создает план преобразования общества, организованного «наиболее благоприятным для производства образом». В основе его следующие принципы:

- введение обязательного для всех труда;
- централизованное планирование развития промышленности и сельского хозяйства;
- стимулирование развития способностей и распределение согласно их уровню;
- превращение всего общества в ассоциацию.

Основой преобразования общества Сен-Симон видит создание новой идеологии, принципы которой – равенство, свобода, прогресс, любовь к человеку и человечеству (здесь проявляется влияние идей Просвещения).

В начале XIX века идеал конкретного знания приобретает все больше сторонников, столетие отмечено мощным развитием естествознания и математических наук. Возникает стремление придать позитивное направление науке о человеке, обосновать науку о человеке позитивным знанием. Такой наукой стала социология.

Основатель социологии О. Конт – ученик и последователь Сен-Симона – утверждает необходимость создания позитивной науки об обществе. (*Позитивное знание*, по Конту, – реальное, полезное, достоверное, точное, проверяемое опытом и практикой). Открытые этой наукой законы необходимо сделать достоянием широкой общественности, считает Конт, эту науку нужно преподавать в университетах, учить людей.

С помощью науки и просвещения можно решить все социальные проблемы. Наука должна отказаться от нерешаемых вопросов, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты (в первую очередь, для Конта это философские суждения, оторванные от жизни).

Слово «социология» Конт вводит в употребление в работе «Курс позитивной философии» (1839 г.).

В этом труде представлен «великий основной закон интеллектуальной эволюции человечества», закон «трех стадий», согласно которому каждое общество в своем духовном развитии проходит три этапа.

- Первый – теологический (период древности и раннего средневековья, до XIII века) – характеризуется тем, что в обществе господствуют религиозные представления (фетишизм, политеизм, монотеизм); явления объясняются посредством сверхъестественных факторов; эта стадия обеспечила в свое время предварительное развитие человеческой социальности и рост умственных сил;
- Второй – метафизический (от XIII века по XVIII век) – характеризуется тем, что ведущая роль принадлежит философии; метафизика объясняет явления посредством сущностей или абстракций, ей свойственно стремление аргументировать, вместо того, чтобы наблюдать.
- Третья фаза – позитивизм (современность), где главенствующую роль играют научные знания, здесь, по утверждению Конта, действует закон подчинения воображения наблюдению.

Развитие наук, промышленности свидетельствует о вступлении в эту последнюю стадию. Особенность этой стадии состоит в том, что с помощью науки можно решать социальные проблемы. И это призвана сделать позитивная наука об обществе – социология.

Трем стадиям в историческом развитии соответствуют три формы социально-политической организации.

- В теологическую эпоху духовная власть принадлежит священникам, мирская – военным.
- В метафизическую эпоху духовная власть принадлежит метафизикам и литераторам и поглощена мирской. Философия становится основой для создания новых наук, в том числе тех, которые называют социальными: психология, экономика, социология.

- В позитивную эпоху духовное управление осуществляется учеными, мирское – индустриалами, основной вид деятельности – индустрия, которая носит мирный характер.

Согласно закону трех стадий, все науки и все общества неизбежно завершают свою эволюцию на позитивной стадии.

Любой объект, по Конту, может изучаться с двух точек зрения: статической и динамической, поэтому и социологию он разделил на две части: социальную статику и социальную динамику. *Статика* изучает законы существования и функционирования социальных систем («анатомия» социального организма), законы социального порядка. *Динамика* – законы развития и изменения. Объект первой – общество в состоянии покоя, объект второй – общество в состоянии движения.

Основными элементами строения общества являются индивид, семья, государство, религия. По Конту, основной единицей (простейшей), из которой складывается общество, является семья (человек изначально преимущественно эгоистичен). Вся история – это процесс постепенного преодоления эгоистических склонностей человека.

Государство, по Конту, – блюститель общественного порядка, выразитель «общественного духа», стоит на страже социальной солидарности (обеспечивает), без чего невозможен общественный прогресс. Подчинение государству – долг любого члена общества.

Конт утверждает естественный и неустранимый характер социальной иерархии: деление общества на классы вытекает из необходимого разделения управленческой и исполнительской функции. Единство общества базируется на духовном, моральном единстве, поэтому Конт отмечает существенную роль религии в организации общества.

Конт постулирует закономерный и прогрессивный характер развития общества. «Человечество непрерывно развивается во время хода цивилизации с физической, нравственной, умственной и политической точек зрения», – утверждает он.

Социологию Конт понимает как позитивную науку, которая должна не измышлять идеальные проекты «совершенного общественного порядка», а исследовать реальную действительность, закономерности социального развития. Социальное развитие, согласно Конту, протекает согласно некоторым константным законам. Люди не в силах изменить коренные тенденции общественного развития (хотя могут изменять отдельные аспекты общественной жизни). Сле-

довательно, задача позитивной социальной науки – выявлять тенденции развития, прогнозировать направления социального развития, регулировать общественные процессы, т.е. «видеть, чтобы предвидеть». Конт не уподобляет социальное знание математике, но считает, что культура человечества уже вступила на путь позитивной науки, и это путь прогресса человеческого духа.

2. На становление и развитие социологии как науки повлияло творчество Герберта Спенсера, английского философа и социолога, сторонника позитивизма и эволюционизма.

Центральное понятие мировоззренческой концепции Спенсера – эволюционизм. Эволюция для него – универсальный процесс, объясняющий все изменения как в природе, так и в обществе.

Спенсер выделил:

- неорганическую эволюцию (развитие Земли, Вселенной);
- органическую (биологическую, психологическую);
- надорганическую (социальную, морально-этическую).

Прогрессивное развитие общества, считает Спенсер, идет по пути усложнения и совершенствования социальных институтов.

Чтобы подчеркнуть направление, в котором движется эволюционный процесс, Спенсер ввел полярную дихотомическую типологию общества. (В ней противоположные идеальные типы – военный и промышленный – представляют собой стартовую и конечную точки хронологической последовательности.)

- *Военный тип* характеризуется строгой регламентацией, культом власти, малоподвижностью социальной организации; право (закон) охраняет незыблемость власти и строгую иерархию (примеры подобного типа общества, считает Спенсер, – это Древний Египет, Спарта, Россия).

- *Промышленный тип* характеризуется децентрализацией, веротерпимостью, разнообразием убеждений и мнений, культом права человека вместо культа власти, гибкостью социальной организации, право охраняет интересы индивида, разрешено все, что не запрещено законом. Этот идеал нигде не достигнут с удовлетворительной полнотой.

Принцип эволюционизма в социологии Спенсера связан с «органической теорией» общества: анализ общественной жизни строится на аналогии общества с биологическим организмом («органическая теория» общества рассматривает общество как организм, развиваю-

щийся по естественным законам). Ученый указывает на ряд аналогий: общество на протяжении своего существования растет, усложняется его структура, точно так же, как это происходит с биологическими организмами. Сравнивая общество с организмом, Спенсер отмечал и существенную разницу: в биологическом организме части существуют для целого, социальный организм существует для своих элементов – индивидов.

Спенсер предложил использовать теорию эволюции Ч. Дарвина для объяснения социальных явлений. Основным законом социального развития, по Спенсеру, – закон выживания наиболее приспособленных индивидов. Функции естественного отбора в социальном развитии выполняет экономическая конкуренция. В этот процесс естественного отбора не должно вмешиваться государство, так как, по мнению Спенсера, от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться. Эта позиция получила название «социальный дарвинизм».

Спенсер выступал критиком социализма, его «армейского» принципа – делай, что поручено, и получай свой паек – он видел в этом «поощрение худших за счет лучших», выступал против поглощения индивида жизнью группы. Анализируя современную ему ситуацию (конец XIX в.), Спенсер видит в социализме «величайшее», но, к сожалению, неизбежное зло.

Задача социологии, по мнению Спенсера, состоит в том, чтобы уберечь общество от неверных шагов, от иллюзорных надежд, утопических проектов.

3. Серьезная проработка методологических оснований социологии была дана в работах Эмиля Дюркгейма, первого профессора социологии во Франции. Он признает за Контом титул «отца социологии» и подчеркивает преемственную связь своих и контовских идей, но разрабатывает свое понимание социологии и ее методов исследования.

В работе «Метод социологии» (заглавие в оригинале – «Правила социологического метода», 1894 г.) сформулировал принципы социологии, понятие социального факта.

Социология Дюркгейма основана на теории социального факта. Задача социологии – изучение социальных фактов. Дюркгейм выступает против натурализма, сводящего общественные явления к природным, и против психологизма, сводящего социальное к психологи-

ческому. Он объясняет природу социальных явлений через социальные факты. *Социальный факт* рассматривается Дюркгеймом как независимая от индивидов реальность, обладающая «принудительной силой» (например, способ мышления, законы, обычаи, язык, верования). Социальные факты необходимо рассматривать как «вещи», то есть они «внешни» для индивидов, объективны. Итак, социальные факты обладают двумя характеристиками:

- внешним существованием по отношению к индивидам;
- принудительной силой по отношению к ним.

Основание для социального факта – коллективное сознание. Духовная жизнь человека, общества основывается на коллективных представлениях, которые могут не осознаваться индивидом. Эти представления превосходят индивидуальное сознание, следовательно, общество есть совокупность наиндивидуальных идей, убеждений и чувств, среди которых мораль занимает первое место. Общество является целью любого морального действия, следовательно, социология – наука о морали. Мораль интерпретируется ученым как «система правил поведения».

В работе «Метод социологии» Дюркгейм говорит о социальных фактах, которые могут быть поняты объективно и эмпирически – это ценности, мораль, коллективное социальное поведение, которое приобретает обязательный характер. Таким образом, социальные факты определяют социальное поведение. Социальные факты являются *причинными факторами*, их нахождение позволяет объяснить определенные обстоятельства воздействием этих причин. Задача социологии – установление нормативного через выявление девиантного поведения, влекущего за собой санкции. Лишь девиантное указывает на то, что считается нормальным.

Важная составляющая учения Дюркгейма – теория «социальной солидарности». Как и О. Конт, Дюркгейм считал, что общество по своей природе основано на консенсусе. Конфликты – признак разлада, болезни общества. Согласно Дюркгейму, развитие человеческого общества проходит две фазы:

- механической солидарности (доиндустриальное, традиционное общество), характерной для неразвитых, архаических обществ. Общество стремится подчинить себе индивида, религиозные верования, традиции, обычаи детерминируют поведение индивида.

- органической солидарности (индустриальное общество); социальная сплоченность здесь обеспечивается общественным разделением труда и экономическими взаимосвязями индивидов.

В 1897 г. Дюркгейм пишет работу «Самоубийство». Используя статистические данные о самоубийстве, он показал, что не существует однозначной связи между индивидуальными состояниями (душевное заболевание, алкоголизм) и попыткой самоубийства. Не обязательно связаны с самоубийством наследственные или расовые факторы. Дюркгейм отвергает внесоциальные факторы при объяснении исследуемого явления. Он рассматривает социальные причины – вероисповедание, семейное положение, политические обстоятельства, т.е. социальные причины, а не индивидуальные. Автор прослеживает связь суицида с принадлежностью к определенным социальным группам, устанавливает зависимость числа самоубийств от степени ценностно-нормативной интеграции общества. Слабая степень интеграции, включенности индивида в религиозное сообщество, семью, государство – типичная социальная причина самоубийства в современном Дюркгейму обществе. Слабость социальных связей, ведущая к индивидуальной изоляции, – причина «эгоистического самоубийства». Автор выделяет «аномическое самоубийство», причина которого *аномия* – не просто ослабление ценностно-нормативных регуляторов поведения, но практически отсутствие социальных норм (ценностно-нормативный вакуум), влекущее за собой социальную дезорганизацию. По противоположным причинам – из-за исключительно сильных социальных связей – самоубийство возможно в других формах – «альтруистическое самоубийство» (жертвенное), как следствие полного поглощения индивида обществом. Существуют такие социальные обстоятельства, которые могут считаться социальными причинами неких действий (самоубийства), т.е. не личностные причины, а социальные.

Исследование Дюркгейма направлено на понимание общества как ценностно-нормативной системы. Введя понятие «аномия», он показал социальный смысл кризисов как пустот в ценностно-нормативной системе общества.

4. Огюст Конт заявил, что времена философии (метафизики) прошли, и провозгласил создание науки об обществе, построенной по образцу естественнонаучного знания. Иначе подходят к социологии

Георг Зиммель и Макс Вебер. Они рассматривают социологию как пограничную науку, которая опирается на естествознание и гуманитарные науки.

У естественных наук социология заимствует приверженность к точным фактам, причинно-следственное объяснение действительности, у гуманитарных – метод понимания (интерпретации) и отношение к ценностям.

Такая трактовка взаимодействия социологии с другими науками связана с пониманием предмета социологии. Г. Зиммель и М. Вебер отвергают понятие «общество», «коллективное». Предметом исследования может быть только индивид, обладающий сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением.

Ученые подчеркивают важность понимания социологом субъективного смысла, который вкладывается в действие самим действующим индивидом. Вебер вводит термин «*Verstehen*» – «понимание», который становится основой метода.

Наблюдая цепочку реальных действий людей, социолог должен дать их объяснение на основе понимания внутренних мотивов этих действий (в сходных ситуациях большинство людей поступают одинаково, руководствуются сходными мотивами).

В центре социологии Зиммеля стоит понятие *взаимодействия*. Он исследует взаимодействие индивидов, механизмы взаимодействия в социальных группах. Г. Зиммель интересуется проблемами современной ему культуры (изучает феномен моды, городского образа жизни и др.). Особое значение имеет его работа «Философия денег» (1900), где рассматривается проблема культурной роли денег, влияния денег на поведение и сознание индивидов. Рассматривая деньги как культурное явление, Зиммель дает обоснование индивидуальной свободы. Обеспеченная деньгами, индивидуальная свобода есть «выражение Я в вещах». Использование денег обусловило тенденцию к математизации повседневной жизни, к рационализации, считает Зиммель. (Известный медиевист Ж. Ле Гофф отмечал, что такая «математизация» проявилась уже в Средние века в особом понимании времени, «чувстве» времени, которое было названо автором «временем купцов».)

М. Вебер считал, что основная задача социологии заключается в том, чтобы понять смысл и значение человеческих действий и с учетом этого раскрыть причинные законы развития общества. Большое внимание он уделял методу интерпретации (пониманию, истолкова-

нию) человеческих действий. Все науки должны быть свободными от оценки, вкусы и пристрастия ученого не должны влиять на исследования и выводы. Однако исследователь – представитель своей эпохи, он живет ее проблемами и заботами. В общественных науках не обойтись без соотнесения с ценностями. Реальная общественная жизнь состоит из человеческих действий, которые приобретают значимость, когда есть представления о ценностях, о смыслах поступка. Общественная жизнь, по Веберу, – сознательная, ценностно-ориентированная деятельность. Действия людей протекают в нормативно-ценностных рамках.

Вебер предлагает следующую типологию социальных действий:

- *целерациональное* (поведение, соответствующее рационально направленным и регулируемым целям, критерием рациональности является успех);
- *ценностно-рациональное* (имеющее в основе сознательную веру в этическую, эстетическую, религиозную или иную безусловную ценность);
- *традиционное* (основано на длительной привычке);
- *аффективное* (основано на аффектах и чувствах).

Два последних вида действия, по Веберу, не являются социальными в строгом смысле слова: здесь мы не имеем дела с осознанным и положенным в основу действия смыслом. В соответствии с обоснованными им типами действия Вебер выделяет три типа господства: рациональное, основанное на вере в законность процедур общественной власти, традиционное (вера в священность порядка и власти), харизматическое (основанное на вере в сверхъестественные способности властителя).

Если Дюркгейм и Маркс отдавали предпочтение обществу, то Вебер превыше всего ставил индивида и причиной, источником развития общества называл культурные ценности. В отличие от Маркса определяющую роль в мировой истории Вебер отдавал не экономическим, а духовно-религиозным факторам. Конт ставит социологию в один ряд с физикой, биологией. Вебер считает, что человек не может рассматриваться только как продолжение природы. Общество – культурный продукт деятельности человека. Для изучения культурного продукта можно использовать естественнонаучные методы, но физико-химический анализ красок не дает представления о картине.

Вебер строит свою социологию, помня о том, что человек – культурное существо, только индивид обладает мотивами, целями, интересами, сознанием.

В качестве методологического инструмента социального познания Вебер использует понятие идеального типа – образ культуры, который накладывается на изучаемую реальность. *Идеальный тип* – теоретическая смысловая конструкция («капитализм», «церковь», «хозяйство», «христианство» и т.д.), которая служит основой понимания человеческих действий и исторических событий. Это абстракция, обозначающая совокупности фактов, людей, явлений (не существует «предпринимателя вообще», есть конкретный человек, но есть и определенный тип-абстракция «предприниматель»). Согласно Веберу, идеальный тип не является отражением действительности, он скорее противостоит ей как *утопическая конструкция*.

Вебер считал, что в процессе развития европейской цивилизации усиливаются рационалистические начала жизни общества. Изучению рациональности как основной тенденции западноевропейского капитализма посвящена его работа «Протестантская этика и дух капитализма». В ней Вебер показал, что возникновение капитализма в Европе имело не только социально-экономические, но и духовные истоки, важная роль здесь принадлежит протестантской религиозной этике, которая внушает человеку ценность бережливого и рачительного труда. Вебер обращает внимание на осуждение жадности богатства и материальных благ в пуританской литературе: *«Из пуританской литературы можно извлечь любое количество примеров того, как осуждалась жажда богатства и материальных благ...»*, но отмечает, что моральному осуждению подвергаются *«успокоенность и довольство достигнутым, наслаждение богатством и вытекающие из этого последствия – бездействие и плотские утехы»* («Протестантская этика и дух капитализма»). Не бездействие и наслаждение, а деятельность служит приумножению славы Господа.

Показательно в этом отношении употребление слова «призвание» для обозначения рода занятий профессиональных. Слово «Beruf» в немецком языке обозначает: 1. призвание Богом к вечной жизни; 2. «долг».

Позже оно употребляется в значении «дело», «работа», т.е. как синоним слов «Werk», «Arbeit». Так профессиональное приближается к священному, профессиональная деятельность получает религиозную санкцию. Идея предопределенности жизни человека божьей во-

лей диктует понимание труда как исполнения предназначения. Труду придается религиозный смысл: он рассматривается как активное выполнение воли Бога в рамках профессиональной деятельности; открывается возможность спасения в повседневном труде. Религиозная аскеза формировала добросовестных, трудолюбивых рабочих, рассматривающих свою деятельность как угодную Богу цель жизни. Декларируется равенство всех профессий перед Богом. Вместе с тем дается религиозная «санкция» для морального возвышения «честной наживы».

Протестантское учение о том, что неравное распределение материальных благ и предназначение к спасению лишь немногих есть дело божественного провидения, требовало от предпринимателя соблюдения его деловых интересов. *«В обладании милостью Божьей и Божьим благословением буржуазный предприниматель мог, и даже обязан был, соблюдать свои деловые интересы. Более того, религиозная аскеза предоставляла в его распоряжение трезвых, добросовестных, чрезвычайно трудолюбивых рабочих, рассматривавших свою деятельность как угодную Богу цель жизни»* («Протестантская этика и дух капитализма»). Человек должен доказывать «божье избранничество» своей жизнью и деятельностью. Показатель предызбранности – успех в профессиональной деятельности. Богатство виделось не самоцелью, а результатом профессиональной деятельности.

Вебер стал создателем новой науки – социологии религии, заложил основы современной социальной стратификации, где кроме экономического фактора учитываются политический (власть), статус (престиж) как критерии стратификации.

5. Иной, чем у Конта, подход к пониманию общества предложен в работах К. Маркса и Ф. Энгельса. Если Конт, Дюркгейм не признают революционных изменений, главную задачу видят в стабилизации общества, то Маркс ратует за уничтожение современного ему общества и замену его новым, более справедливым. (Его суждения предопределены социально-историческим контекстом: он воочию наблюдал «зверства первоначального накопления»: рост преступности и нищеты, разорение крестьян т.д.)

Функционирование общества, сознание и поведение живущих в нем людей в теории Маркса и Энгельса анализируются через призму материальных условий их жизни, через противоречия и конфликты в

реально существующем способе производства. Маркс рассмотрел общество как саморазвивающуюся реальность. Источником саморазвития являются противоречия и конфликты в материальной жизни. Философ обосновал независимую переменную – способ материального производства, – через которую анализирует общество. В работе «Критика политической экономии» он писал: *«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»*. Положение Маркса о первичности бытия по отношению к общественному сознанию не означает появления во времени сначала первого, затем второго. Это признание решающей роли первого в процессе взаимодействия. Отправным пунктом анализа общества в теории Маркса являлось выяснение состояния производительных сил, научного и технического знания, материальных отношений между людьми.

Движущей силой развития общества, по Марксу, выступают противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Социальная революция есть не политическая случайность, а закономерное проявление исторической необходимости. Через социальную революцию происходит радикальное изменение, качественное обновление общественных отношений. Социологическая теория марксизма включает в себя системный анализ классов, социальных отношений и классовой борьбы.

Рекомендуемая литература

1. Кравченко А.И. История зарубежной социологии: учебное пособие / А.И.Кравченко. – М.: Академ. проект, 2005.
2. Волков Ю.Г., Епифанцев С.Н., Гулиев М.А. Социология: учебное пособие. – М.: ИКЦ МарТ, 2007.
3. Девятко И.Ф. Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России // Социс. – 2007. – № 9.

Лекция 3. Общество как система и социокультурная реальность

1. Понятие общества
2. Общество как система. Сферы современного общества и их взаимодействие
3. Социальные институты
4. Культура как система ценностей и норм, регулирующих взаимосвязи в обществе

1. Вопросы о том, что представляет собой общество, каковы механизмы социальной интеграции, обеспечивающие социальный порядок, являются центральными для социологии на протяжении всей ее истории. «Общество» - понятие, которое является одним из базовых в философии, истории, социальной психологии, социологии, это многозначное понятие. При самом общем подходе – общество есть совокупность людей, но это не просто механическая совокупность, речь идет о взаимодействии и взаимовлиянии. Общество как союз или ассоциация (спортивное, театральное) в строгом смысле социологической категорией не является.

В самом широком смысле общество обозначает обособившуюся от природы часть материального мира, совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей – человеческое общество, социум, человечество с момента возникновения до современного состояния (в таком понимании общество является предметом исследования философии.) В широком социальном смысле – это мировое сообщество. В более узком – это социальная система, элементами которой являются люди с их связями, взаимодействиями, форма общественного развития (первобытное общество, феодальное общество).

Понятие «общество» частично совпадает с понятием «культура», используемым антропологами, и с понятием «национальное государство», употребляемым политологами. Однако «культура» необязательно определяется территориальными границами или политической независимостью. Необходимо различать понятия «страна», «государство», «общество». Страна – часть света или территория, имеющая определенные границы и пользующаяся государственным суверенитетом; государство – политическая организация страны; социальная организация страны, нации, этноса, племени.

Общество – совокупность, но не механическая, не сумма. О значении понятия «общество» нельзя судить по количественному критерию, нельзя рассматривать общество как простую сумму индивидов. К. Маркс определил общество как *«продукт взаимодействия людей»*, социолог П. Сорокин определял его как *«систему взаимодействующих единиц»*, где элементарной единицей является индивид. Дюркгейм утверждал: *«Общество представляет собой не сумму индивидов, а систему, созданную их объединением ... Группа думает, чувствует, действует совсем не так, как ее члены, если бы они были разобщены»*. Таким образом, общество – совокупность людей и универсальный способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей. Общество как «продукт взаимодействия людей» характеризуется:

- общностью территории проживания (обычно совпадающей с государственной границей);
- политической независимостью;
- самовоспроизводством;
- уровнем развития культуры, который вырабатывает систему норм и ценностей (обычаи, традиции, законы), лежащую в основе социальных связей, т.е. устойчивостью форм взаимодействия.

Определяющей характеристикой общества является самодостаточность, трактуемая не только в политическом, но и в экономическом, культурном смысле.

Э. Шилз создал оригинальную концепцию, согласно которой общество обладает следующими признаками:

- оно не является частью какой-либо более крупной системы;
- браки заключаются между представителями данного объединения;
- оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными его представителями;
- объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- у него есть собственное название и собственная территория;
- оно обладает собственной системой управления;
- объединение существует дольше средней продолжительности жизни индивида;
- его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Все многообразие обществ современные ученые разделяют на типы. Существуют разные критерии для типологии, например: наличие – отсутствие письменности (письменные – дописьменные), число уровней управления и степень социального расслоения (простые – сложные), способ производства (общество охотников и собирателей, скотоводов, земледельческое общество, индустриальное общество). В начале 60-х г. XX века было введено понятие «информационное общество». Современные ученые предлагают новые типологии истории развития человеческого общества, например: доиндустриальное (традиционное), индустриальное, постиндустриальное. «Постиндустриальное» – это информационное общество, где преобладает не промышленность, а информатика и сфера обслуживания.

2. Итак, *общество – совокупность людей, объединенных исторически сложившимися формами их взаимосвязей и взаимодействия, длительное время проживающих на одной и той же территории и имеющих собственную культуру, политическую систему управления.*

Общество представляет собой динамическую саморазвивающуюся систему. *(Система есть совокупность закономерно расположенных и взаимодействующих элементов, образующих целостное единство; упорядоченное множество взаимодействующих элементов.)*

Как социальная система общество функционирует и развивается по своим законам, имеет пространственные и временные границы своего существования.

Рассматривая общество как социальную систему, необходимо определить элементы этой системы, характера связи между элементами. *(Элементы – неразложимые компоненты системы.)* Элементарной единицей общества является индивид. Элементами общества называют социальные группы, социальные институты.

При анализе структуры общества выделяют «подсистемы» – промежуточные комплексы, это экономическая сфера, политическая сфера, духовная сфера, социальная сфера. Каждую из этих сфер можно рассматривать как самостоятельную систему.

Экономическая сфера – фирмы, предприятия, заводы, банки, рынки. Это то, что позволяет обществу включать имеющиеся в распоряжении ресурсы в производство. В экономической жизни общества непосредственно участвуют 50-60% населения, косвенно – 100% (т.к. каждый является потребителем товаров и услуг).

Политическая сфера – президент и аппарат президента, правительство и парламент, местные органы власти, армия и т.д. (т.е. составляющие государства). Задача государства – обеспечение социального порядка в обществе. Основной вопрос политической сферы – узаконивание способов борьбы за власть и ее защита.

Духовная сфера (включает в себя культуру, науку, религию, образование) – университеты, институты, музеи, театры, памятники культуры. Задачи этой сферы: открывать новые знания, транслировать их эффективным способом, создавать и сохранять ценности.

Социальная сфера – совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние общества (населения). Системы здравоохранения, связи (телефон, почта), транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание и т.д.

Четыре сферы современного общества тесно связаны между собой и влияют друг на друга. Например, если экономика не выполняет своих задач, то проблемы возникают в социальной сфере, экономические реформы могут активизировать политическую жизнь страны.

Мы определили, что элементы системы взаимосвязаны. Каков характер связей элементов в системе «общество»? В осмыслении этого вопроса выделяется несколько точек зрения, несколько подходов. Рассмотрим некоторые из них.

- Выделяют *детерминистский* подход, основанный на утверждении причинно-следственных связей между элементами системы. (*Детерминизм – признание всеобщей объективной закономерности и причинной обусловленности явлений природы и общества.*)

Ярче всего этот подход выражается в марксизме. В марксизме четко указывается на зависимость всех сфер от экономической, в основе которой лежит материальное производство, т.е. для этой концепции характерен *экономический детерминизм*. Но вместе с тем подчеркивается и обратная связь, экономический детерминизм не исключает взаимного влияния.

Политический детерминизм в объяснении общественной жизни отдает приоритет власти. Этот подход отстаивается в работах американского социолога Эдварда Шилза. *«Для того, чтобы быть обществом, социальная система должна обладать своим собственным внутренним «центром тяжести», – утверждает Шилз, – т.е. она должна иметь свою собственную систему власти в рамках собственных границ, кроме того, она должна иметь свою собственную культуру»* (отметим, что культура упомянута автором как дополни-

тельный фактор). Коллективы образуют общества, считает Эдвард Шилз, в силу своего существования под общей властью, которая осуществляет контроль над территорией, обозначенной границами.

Следующая детерминистская концепция – *культурный детерминизм* – исходит из признания приоритетной роли культуры в обществе. Культурный детерминизм берет свое начало от работ М. Вебера, где развитие общества ставится в зависимость от господствующих в нем религиозных ценностей. Автор показал, какую роль в развитии капитализма сыграл тип религии, свойственная ему трудовая этика, кодекс поведения.

Современный культурный детерминизм делает упор на решающую роль коммуникаций. Современная эпоха рассматривается исследователями как «информационная эпоха». Мы живем в мире mass media – расширяющейся системы массовых коммуникаций. На рубеже XX-XXI веков обозначилось смещение центра человеческого бытия к полюсу культуры, особый тип культуры информационного общества – «медиакультура». Медиакультуру рассматривают как инструмент управления обществом. Это возможность СМИ давно привлекала к себе внимание многих известных мыслителей. Еще молодой Маркс, редактируя рейнскую газету, обратил внимание на значение печати как «третьего элемента», который входит в структуру государства и находится между правящими и управляемыми. Те и другие нуждаются для разрешения возникающих проблем в «свободной печати». Для современности характерна концепция, рассматривающая СМИ как «четвертую власть», которая, как и законодательная, исполнительная, судебная также обладает властными функциями. Медиакультура реально выполняет функцию политическую, управленческую. Однако можно согласиться с С.М. Гуревичем, утверждающим, что *«средства массовой информации – не власть, но сила, иногда очень значительная, выражающая общественное мнение и влияющая на реальную власть, подчас даже ограничивающая ее возможности»*¹. Следовательно, медиакультуру можно рассматривать в качестве посредника между обществом и государством, социумом и властью.

• Следующий подход в осмыслении общества как системы – *функционалистский* – не акцентирует внимание на причинно-следственных связях. Функционализм исходит из того, что общество объединяет свои элементы на основе функциональной зависимости.

¹ Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра. – М., 2004. – С. 13.

Общество интерпретируется как целостная система, стабильное существование которой обеспечивается необходимым набором функций и где каждая сфера выполняет свою функцию.

Основные принципы функционального подхода:

- общество есть целостный организм, который состоит из множества частей: экономической, политической, военной, религиозной;
- каждая часть выполняет свою, строго определенную функцию, может существовать только в рамках целостности.

В рамках функционального подхода утверждается, что все функции одинаково важны и за каждым социальным образованием (элементом) закрепляется выполнение полезной для общества функции.

Как же объяснить причину кризисов, конфликтов в контексте функционализма? Общество в функциональном подходе рассматривается как стабильная, а следовательно, статичная система. Попытка снять эти противоречия дана в работах Р. Мертон. Он выстраивает свою концепцию, вводит понятие дисфункции – разрушающей функции. Автор утверждает: одни и те же элементы могут быть функциями по отношению к одним системам и дисфункциями – по отношению к другим. Мертон различает *явные* и *латентные* функции. Его идеи в какой-то мере объясняют социальные конфликты, динамику общественного развития.

Как рассматривается проблема взаимодействия сфер современного общества современной отечественной социологией? Современные исследователи приходят к выводу, что ни одна из четырех сфер не выступает в качестве единственного базиса, детерминирующего остальные сферы. Между ними возможна конкурентная борьба, если эти сферы, выполняющие различные функции, вступают в борьбу за один и тот же ресурс.

3. Одним из основных элементов социальной структуры общества выступают социальные институты. (*Социальная структура – совокупность относительно устойчивых, стандартизированных и регулярно воспроизводимых элементов системы и их связей, образующих механизм обеспечения стабильности и функционирования социальной системы.*) Как они сложились? Каковы их функции? Термин институт (*institutum*) был заимствован из правоведения («установление», «учреждение», «устройство»). Социальный институт есть совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений, социальный порядок. Это исторически сложившиеся,

устойчивые формы организации совместной деятельности людей, где за индивидами закрепляются определенные статусы и роли. Животные приспособляются к среде с помощью инстинктов, человек, выделяясь из природного мира, инстинкты утрачивает. В результате тысячелетий культурной эволюции формируются социальные институты, которые определяют устойчивые формы совместной деятельности людей. Эволюция общества – это и процесс отбора социальных институтов. Например, формирование института семьи можно связать с системой «табу» первобытной культуры. Табуированию в первую очередь подвергается убийство отца, жреца, среди первых запретов – запрет на инцест. Названная система запретов отражает начало формирования социальных норм. Передаваемые из поколения в поколение нормы семейного поведения становятся коллективной привычкой – обычаем, традицией. Начало исследованию природы социальных институтов можно найти в работах Э. Дюркгейма. Законы и обычаи, право, верования, закрепленные в коллективном сознании, он называет социальными фактами. Социальным фактом является способ действий, выбираемый индивидами в силу того, что они принимают правила поведения, ценности, то есть способ поведения, распространенный в обществе и сохраняющий существенные черты независимо от индивидуальных ситуаций. Таким образом, Дюркгейм в осмыслении социальных фактов приближается к обоснованию социальных институтов.

Выделяют пять основных социальных институтов:

- семьи и брака (его функция – удовлетворение потребности в воспроизводстве рода);
- политические институты, государство (функция – удовлетворение потребность в безопасности и порядке);
- экономические институты (удовлетворяют потребность в средствах существования);
- институты образования (удовлетворяют потребность в знании, приобщении к базисным ценностям);
- институт религии (удовлетворяют потребность в решении духовных проблем).

Все они имеют общие признаки:

- установки и образцы поведения (например, в институте семьи – почитание родителей);
- символические культурные признаки (герб, крест, обручальное кольцо);

- утилитарные культурные черты, физические элементы (библиотека – институт образования);
- устные и письменные кодексы (законы, правила).

Итак, *социальные институты* – относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

4. Универсальным механизмом, который осуществляет организацию человеческой жизни и социума, является культура. В ней проявляется надбиологическая, социальная сущность человека. Культура – это форма бытия, которая образуется человеческой деятельностью, это специфическая, генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм взаимодействия людей, которая вырабатывается в опыте социальной жизни. Культура функционирует как механизм человеческого взаимодействия и имеет социальную природу. Базисные ценности культуры определяют, какие формы солидарности индивидов и их коллективных связей существуют и воспроизводятся в общественной жизни. Культура формирует и воспроизводит ценностные установки индивидов и общества в целом, задает ценностную ориентацию, но не является «хранилищем» и простой трансляцией ценностей. Понятие «культура» фиксирует человечески-содержательный аспект общественных отношений. Если социум допускает различные проявления энтропии: разрушение, войны и т.д., то культура обеспечивает ценностное единство, сохранение и воспроизводство общества. Социум включен в культуру. Речь идет не только о культурной обусловленности форм взаимоотношений людей, семантики их поведения в быту, социальных конфликтов, но и о типах общественного и государственно-политического устройства. Ценностно-нормативная модель культуры связана с социальным устройством.

Каждая культура имеет ценностно-смысловое ядро, которое обеспечивает ее единство. Человек как объект и субъект культуры включен в ее разные структурные уровни, может проявлять себя как в срединной, доминирующей культуре, так и в специфических.

Срединная (доминантная) культура – совокупность ценностных ориентаций общества, обеспечивающая единство и целостность его духовной жизни. В рамках срединной культуры формируется устой-

чивый общественный идеал, приемлемый для широких масс населения на длительный период времени.

Субкультура – особая форма организации жизни некоторых социальных групп, которые внутри доминантной группы стремятся обустроить относительно автономное культурное существование; культура групп, объединений в пределах более крупных культурных образований (имеет внешние признаки: одежда, язык, манера поведения; характеризуется набором норм и ценностей, но не конфликтует с доминантной культурой).

Контркультура – субкультура, противостоящая доминирующей культуре, находящаяся в конфликте с ее нормами и ценностями, стремящаяся разрушить ее ценностно-нормативное ядро.

Маргинальная культура – периферийная, пограничная, промежуточная. Маргинальная культура порождает маргинальную личность – человека, который сознательно участвует в культурной жизни двух народов, оказывается на грани старых и новых норм или оказывается «на обочине» срединной культуры, т.к. не ориентируется на ее ценности, не включен в нее. В результате социокультурных изменений маргинальная личность может оказаться в центре внимания, переоценка ценностей, нравственных ориентиров в обществе может менять статус маргинальности.

Культура – ценностно-смысловая сфера общества, обеспечивающая его единство на основе традиции, норм, идеалов. Формы социальных отношений укоренены в формах культуры.

Рекомендуемая литература

1. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И.Кравченко. – М.: Юрайт, 2012.
2. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М., 2006.
4. Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социс. – 1996. – № 2-3.
5. Иноземцев В.Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе // Социс. – 2000. – № 6.

Лекция 4. Социальная стратификация и социальная мобильность

Типы социальных общностей и социальных групп

1. Понятие социальной стратификации. Типы стратификационных систем
2. Социальная мобильность, социальный статус
3. Понятия «социальная общность» и «социальная группа»

1. Можно выделить два основных определения понятия «*Стратификация*»:

- *Социальная дифференциация и неравенство на основе таких критериев, как социальный престиж, самоидентификация, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях и т.д.*
- *Постоянное ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе.*

Большая часть обществ организована таким образом, что их институты неодинаково распределяют блага и ответственность среди разных категорий людей и социальных групп. Социологи называют *социальной стратификацией* расположение индивидов и групп сверху вниз по горизонтальным слоям, или стратам, по признаку *неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже*. С этой точки зрения социальный порядок не является нейтральным, а служит достижению целей и интересов одних людей и социальных групп в большей степени, чем других.

Проблема неравенства интересовала человечество всегда. Древнегреческие философы, в том числе Платон и Аристотель, подробно обсуждали институт частной собственности и рабства. В своем диалоге «Государство» Платон писал о том, что любой город, каким бы малым он ни был, фактически разделен на две половины: одна для бедных, другая для богатых, и они враждуют между собой. Аристотель утверждал, что в любом обществе можно выделить три элемента: один представлен очень богатыми людьми, другой – очень бедными, третий – людьми среднего достатка. Последний, «средний» элемент наилучший, считает Аристотель, так как его представители готовы следовать рациональному принципу.

В реальной жизни неравенство людей играет огромную роль. Неравенство – специфическая форма *социальной дифференциации*, при

которой отдельные индивиды, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают жизненными неравными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. Неравенство – это критерий, при помощи которого мы можем разместить одни группы выше или ниже других.

Социальная стратификация основывается на социальной дифференциации, но не идентична ей. *Социальная дифференциация* – расчленение социального целого или его части на взаимосвязанные элементы, появляющиеся в результате эволюции, перехода от простого к сложному. Дифференциация, прежде всего, включает разделение труда, появление различных профессий, статусов, ролей, групп. Социальная дифференциация – это процесс появления функционально специализированных институтов и разделения труда. Еще на заре своей истории люди обнаружили, что разделение функций и труда повышает эффективность общества, поэтому во всех обществах существует разделение статусов и ролей. При этом члены общества должны быть распределены внутри социальной структуры таким образом, чтобы заполнялись различные статусы и выполнялись соответствующие им роли.

Социальная дифференциация предоставляет социальный материал, который может стать, а может и не стать основой социальной градации. Другими словами, в социальной стратификации обнаруживается социальная дифференция, но не наоборот.

Различают *открытые и закрытые* системы стратификации. Социальную структуру, члены которой могут менять свой статус относительно легко, называют открытой системой стратификации. Структуру, члены которой с большим трудом могут изменить свой статус, называют закрытой системой стратификации.

В открытых системах стратификации каждый член общества может изменять свой статус, подниматься или опускаться по социальной лестнице на основе собственных усилий и способностей. Современные общества, испытывая потребности в квалифицированных и компетентных специалистах, способных управлять сложными социальными, политическими и экономическими процессами, обеспечивают достаточно свободное движение индивидов в системе стратификации.

Примером закрытой системы стратификации может служить кастовая организация Индии (она функционировала до 1900 г.). Традиционно индусское общество разделялось на касты, и люди наследова-

ли социальный статус при рождении от своих родителей и не могли изменить его в течение жизни. В Индии насчитывались тысячи каст, но все они группировались в четыре основные: брахманы – каста жрецов; кшатрии – потомки воинов; вайшьи – торговцы; шудры – земледельцы. Остальные (около 20% населения) – хариджане, или неприкасаемые, которые традиционно были уборщиками, мусорщиками, кожевниками и свинопасами.

Строгие правила не позволяли общаться представителям высших и низших каст, ибо считалось, что это духовно оскверняет членов более высокой касты. Но кастовая система никогда не исключала полностью возможности перемещения по социальной лестнице. Полностью закрытой система стратификации не могла существовать из-за неодинаковых показателей рождаемости и смертности в разных кастах, недовольства униженных и эксплуатируемых, конкуренции между членами различных каст, внедрения более совершенных методов ведения сельского хозяйства, перехода в буддизм и ислам и ряда других факторов.

Независимо от форм, которые принимает социальная стратификация, ее существование универсально. В истории человечества реализовали себя четыре основные *системы социальной стратификации*: рабство, касты, кланы и классы.

Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Неотъемлемой чертой рабства является владение одних людей другими. Рабы были и у древних римлян, и у древних африканцев. В Древней Греции рабы занимались физическим трудом, благодаря чему свободные граждане имели возможность самовыражения в политике и искусствах. Хотя рабовладельческая практика была различной в разных регионах и в разные эпохи, но независимо от того, было ли рабство следствием неуплаченного долга, наказания, военного плена или расовых предрассудков; было ли оно пожизненным или временным; наследственным или нет, раб все равно являлся собственностью другого человека, и система законов закрепляла статус раба. Рабство служило основным разграничением между людьми, четко указывающим, какой человек является свободным гражданином (и по закону получает определенные привилегии), а какой – рабом (не имеющим привилегий).

Рабство исторически эволюционировало. Различают две его формы:

- патриархальное рабство – раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными; его запрещалось убивать;
- классическое рабство – раба окончательно закобалили; он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, в брак не вступал и семьи не имел, он считался собственностью хозяина; его разрешалось убивать.

Рабовладение – единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший слой лишен всяческих прав и свобод.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Достигнутый статус не в состоянии изменить место индивида в этой системе. Люди, по рождению принадлежащие к группе с низким статусом, всегда будут иметь этот статус независимо от того, чего они лично сумели достичь в жизни.

Общества, для которых характерна такая форма стратификации, стремятся к четкому сохранению границ между кастами, поэтому здесь практикуется эндогамия – браки в рамках собственной группы – и существует запрет на межгрупповые браки. Для предотвращения контактов между кастами такие общества вырабатывают сложные правила, касающиеся ритуальной чистоты, согласно которым считается, что общение с представителями низших каст оскверняет высшую касту.

Наиболее яркий пример кастовой системы – индийское общество. Основанная не на расовых, а на религиозных принципах, эта система просуществовала почти три тысячелетия. Четыре основные индийские касты, или варны, подразделялись на тысячи специализированных подкаст (джати), причем представители каждой касты и каждой джати занимались каким-либо определенным ремеслом. Так, брахманы могли быть только священнослужителями или учеными, касту кшатриев составляли знатные люди и воины; все вайшьи – купцы и искусные ремесленники; шудры – простые земледельцы; хариджан – отверженные, неприкасаемые, занимающиеся «грязной» работой.

Клан – род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами. Клановая система типична для аграрных обществ. В подобной системе каждый индивид связан с обширной социальной сетью родственников – кланом. Клан подобен очень раз-

ветвленной семье и имеет сходные с нею черты: если клан имеет высокий статус, такой же статус имеет и индивид, принадлежащий к этому клану; все средства, принадлежащие клану, скудные или богатые, в равной степени принадлежат каждому члену клана; верность клану является пожизненной обязанностью каждого его члена.

Кланы напоминают касты: принадлежность к клану определяется по рождению и является пожизненной. Однако в отличие от каст вполне допускаются браки между различными кланами; они даже могут использоваться для создания и укрепления союзов между кланами, поскольку обязательства, налагаемые браком на родственников супругов, способны объединять членов двух кланов. Процессы индустриализации и урбанизации превращают кланы в более изменчивые группы, в конце концов, заменяя кланы социальными классами.

Системы стратификации, основанные на рабстве, кастах и кланах, являются закрытыми. Границы, разделяющие людей, настолько четки и устойчивы, что не оставляют людям возможности для перемещения из одной группы в другую, за исключением браков между членами различных кланов.

Гораздо более открыта *классовая система*, поскольку базируется в первую очередь на деньгах или материальной собственности. Принадлежность к *классу* также определяется при рождении – индивид получает статус своих родителей, однако социальный класс индивида в течение его жизни может измениться в зависимости от того, чего он сумел (или не сумел) достичь в жизни. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других социальных классов. Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ. Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице.

Класс – это большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу, обладающая одинаковым социально-экономическим статусом. Термин «класс» был введен в научный оборот в начале XIX в., заменив такие термины, как «ранг» и «порядок», использовавшиеся для описания основных иерархических групп в обществе.

Социологи придерживаются единого взгляда на характеристики основных социальных классов в современных обществах и обычно выделяют три класса: высший, низший и средний.

Высший класс в современных индустриальных обществах состоит преимущественно из представителей влиятельных и богатых династий. Владение значительной собственностью обеспечивает представителям этого класса прочность положения, которое не зависит от конкуренции, падения курса ценных бумаг и пр. Они имеют возможность влиять на экономическую политику и политические решения, что нередко помогает сохранять и приумножать семейное благосостояние.

Средний класс включает в себя наемных работников – чиновников среднего и высшего уровня, инженеров, преподавателей, руководителей среднего звена, а также владельцев небольших магазинов, предприятий, ферм. Стремительное развитие технологий и науки, всплеск в формировании сферы услуг, а также всеохватывающая деятельность современного государства способствовали появлению армии служащих, инженеров и т.п., не владеющих средствами производства и живущих за счет продажи своего труда. Они стали представителями *нового среднего* класса.

На самом высоком своем уровне – состоятельные профессионалы или управляющие крупными компаниями – средний класс сливается с высшим, а на самом низком уровне – занятые рутинными и низкооплачиваемыми видами работ в сфере торговли, распределения и транспорта – средний класс сливается с низшим. Несомненно, что повышение жизненного уровня в западных индустриальных обществах и изменения в социальной политике, выразившиеся в создании более совершенной системы социального обеспечения, привели к значительным изменениям классовой системы. Более высокие жизненные стандарты, большая социальная мобильность и перераспределение доходов (налоги) обусловили появление тенденции к стиранию различий между классами. Средний класс – совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Этот класс характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения, вследствие чего многие авторы говорят о нем как о «средних классах», «средних слоях». Практически во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55-60%.

Низший класс в индустриальных обществах включает в себя наемных рабочих, занятых физическим трудом и выполняющих низкоквалифицированную, низкооплачиваемую работу. Отличительными чертами представителей нижнего слоя общества являются низкий деятельностный потенциал, зависимость от высших классов в отношении получения средств к существованию. С этим связаны низкие стандарты жизни, ограниченный доступ к высшему образованию, исключение из сфер принятия важных решений.

Первые теории, объясняющие природу социальной стратификации, были созданы К. Марксом и М. Вебером. Маркс считал, что в капиталистических обществах причиной социального расслоения является разделение на тех, кто владеет важнейшими средствами производства и управляет ими (класс капиталистов-угнетателей, или буржуазия), и тех, кто может продавать только свой труд (угнетенный рабочий класс, или пролетариат). По мнению Маркса, эти две группы и их несовпадающие интересы служат основой расслоения. Таким образом, для Маркса социальная стратификация существовала только в одном измерении – экономическом.

Полагая, что Маркс чересчур упростил картину стратификации, Вебер утверждал, что в обществе существуют и другие линии раздела, которые зависят не только от экономического положения, и предложил многомерный подход к стратификации, выделив три измерения: класс (экономическое положение), статус (престиж) и партию (власть). Каждое из этих измерений является отдельным аспектом социальной градации. Однако по большей части эти три измерения взаимосвязаны; они подпитывают и поддерживают друг друга, но все же могут не совпадать. Так, преподавательский состав университетов и духовенство пользуются высоким престижем, однако по богатству и власти оцениваются обычно относительно невысоко. Некоторые официальные лица могут располагать значительной властью и в то же время получать небольшую заработную плату и не иметь престижа.

В современной социологии стратификация определяется по четырем критериям: доход; власть; образование; престиж.

Доход измеряется в рублях или долларах, которые получает отдельный индивид или семья в течение определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

Образование измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе или вузе, статусом учебного заведения.

Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое индивидом решение.

Престиж – уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

2. Социальный статус – это тот относительный ранг, со всеми вытекающими из него правами, обязанностями и жизненными стилями, который индивид занимает в социальной иерархии. Статус может приписываться индивидам при рождении независимо от качеств индивида, а также на основании пола, возраста, семейных взаимосвязей происхождения (*приписываемый, аскриптивный статус*), или может являться достигнутым в конкурентной борьбе, что требует особых личных качеств и собственных усилий (*достижимый статус*). *Достижимый статус* может базироваться на образовании, профессии. *Достижимый статус* приобретает на основе личных усилий и находится под контролем человека. В большинстве индустриальных обществ такие атрибуты, как престижная профессия, владение материальными благами, внешний вид и стиль одежды, манеры, приобрели большой вес в определении личного социального статуса, чем происхождение.

Статусная группа представляет собой совокупность людей, организованных в иерархическую социальную систему. Такие группы отличаются от социальных классов тем, что основываются на соображениях уважения и престижа, а не только на экономическом положении. Члены статусной группы взаимодействуют в основном в рамках собственной группы и в меньшей степени с людьми более высокого или более низкого статуса.

В системе стратификации индивиды или группы могут перемещаться с одного уровня (слоя) на другой. Этот процесс называется *социальной мобильностью*. Социальная мобильность проявляется в движении индивидов или групп от одного социального статуса к другому.

Имеется, по крайней мере, две основные причины существования в обществе социальной мобильности. Во-первых, общества меняются, а социальные изменения видоизменяют разделение труда, создавая новые статусы и изменяя прежние. Во-вторых, хотя элита может монополизировать возможности для получения образования, она не в состоянии контролировать естественное распределение талантов и способностей. Поэтому высшие слои неизбежно пополняются талантливymi выходцами из низших.

Выделяют разные формы социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную, межпоколенную и внутримоколенную и т.д.

Вертикальную мобильность – изменение положения индивида, которое вызывает повышение и понижение его социального статуса. Если автомеханик станет директором завода, это проявление восходящей мобильности, но, если автомеханик станет мусорщиком, такое перемещение будет показателем нисходящей мобильности. Если же автомеханик получит работу слесаря, такое перемещение будет указывать на горизонтальную мобильность.

Горизонтальная мобильность – изменение социального положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Социологи различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения.

Межпоколенная мобильность (интергенерационная мобильность) определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в определенный момент карьеры тех и других (например, по рангу их профессии в приблизительно одинаковом возрасте). Исследования показывают, что значительная часть, возможно даже большинство, российского населения перемещается хотя бы немного вверх или вниз в классовой иерархии в каждом поколении.

Внутримоколенная мобильность (интрагенерационная мобильность) предполагает сравнение социального статуса личности в течение продолжительного времени. Результаты исследований свидетельствуют о том, что многие россияне в течение своей жизни меняли род занятий. Однако мобильность у большинства носила ограниченный характер. Перемещения на короткое расстояние являются правилом, а на большое – исключением.

Во время социальных катаклизмов изменяется вся классовая система общества в целом. Однако после его радикальной реорганизации дальнейшая социальная мобильность может оказаться минимальной. На социальную мобильность могут также оказывать воздействие более медленные и менее заметные изменения, например, перемещение индивидов или групп из бедных аграрных регионов в более богатые, городские.

Пути и механизмы, позволяющие подниматься по социальной лестнице, называются каналами вертикальной мобильности. Наиболее полное описание их дано в работах П.Сорокина. Существуют «лиф-

ты» социальной мобильности, самые значимые из них: армия, церковь, школа (образование), собственность, семья.

3. Кроме принадлежности к определенному социальному страту, индивид реально включен в социальную общность, социальные группы. Термин «*социальная общность*» выступает как синоним понятия «*социальная группа*» в широком смысле слова, в узком смысле социологи обозначают этим термином совокупность людей, у которых есть общее и постоянное место жительства, которые взаимодействуют, зависят друг от друга, обмениваются услугами (территориальные группы). Социальная общность – реально существующее, относительно целостное множество индивидов, которое выступает самостоятельным субъектом социального и исторического действия (народность, нация, этнос, раса, религиозная общность).

Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории, устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами, культурой, менталитетом. Внешней формой этноса является самоназвание, предпосылкой формирования – общность территории, общность языка. Этнические общности были первыми социокультурными образованиями. Анализируя сущность этнической общности, рассматривают язык, традиции, менталитет.

Формирование *нации* связано с формированием самосознания народа, самоидентификации, определением себя, своего места в мировом времени (истории) и пространстве. Социально-психологические характеристики этноса, нации отражаются в так называемой «национальной идее».

Осознание своей принадлежности к этнической группе, национальности связано с мифологическими образами «мы» – «они» «свои» – «чужие». «Образ» народа, представления о других народах формируются в значительной степени под влиянием государственной идеологии, влиянием отдельных лидеров.

Основной формой существования социальной общности являются социальные группы. Социальная группа – совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими интересами, ценностями, нормами. В группе свои нормы, ритуалы, традиции. Социальная группа – своеобразный посредник между отдельным человеком и обществом в целом.

В социологии существует большое количество классификаций групп по разным основаниям. Рассмотрим некоторые из них.

1. *Статистические* условные группы (*номинальные* группы или *социальные категории*) – искусственно сконструированные группы для статистического анализа населения. Например, люди, имеющие двойное гражданство, пассажир транспорта и др.

2. *Реальные* группы – критерием их выделения служат реальные признаки (например, пол – мужчины, женщины; доход – состоятельные, бедные и т.д., этнические группы, возрастные и т.д.).

3. *Агрегаты* – совокупность людей, выделенная на основе поведенческих признаков. К ним относят аудиторию, публику, некоторые разновидности толпы. Термин «агрегат» обозначает случайное скопление людей.

4. *Официальные* группы (формальные) – объединения на основе официальных документов: юридических норм, уставов, инструкций.

5. *Неофициальные* группы – объединения на основе интересов, без документов, регламентирующих их функционирование (неформальное объединение).

6. По продолжительности существования: *стационарные, временные*.

7. По степени значимости для индивида определенных норм и ценностей – референтная группа – реальная или воображаемая группа, с которой индивид соотносит себя как с эталоном, на нормы и ценности которой ориентируется.

↙
позитивная референтная группа
нормы и ценности принимаются
индивидом, стремится быть
принятым в нее

↘
негативная референтная группа
установки и ценности ее
отрицаются

8. С точки зрения численности выделяют *малые группы* – социальные группы, в которой все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом и объединены общими интересами и *большие социальные группы* – многочисленные общности людей, находящихся в социально-структурной зависимости друг от друга.

9. С точки зрения структурной целостности выделяют *первичные группы* – это социальная общность, отличающаяся высоким уровнем эмоциональной близости и социальной солидарности (малая формальная группа) и *вторичные группы* – это

совокупность первичных малых групп (социальные связи носят обезличенный, утилитарный и функциональный характер). Первичная группа ориентирована на взаимосвязи между ее членами, вторичная группа ориентирована на цель.

10. Выделяют стихийные группы – ситуативно возникшие образования.

Стихийная группа – кратковременное объединение большого числа людей, собравшихся вместе по какому-либо поводу (с какой-либо целью) и демонстрирующих какие-либо совместные действия. Такая группа возникает стихийно, но может быть в определенной степени кем-то организована. Она не всегда четко осознает свои цели, но может быть весьма активной. Среди стихийных групп в социальной психологии выделяют толпу, массу, публику.

Толпа – человеческая совокупность, обладающая психической общностью, причины ее появления различны: дорожно-транспортное происшествие, поимки правонарушителя и т.д. Длительность ее существования определяется значимостью инцидента, зрелищностью события. Когда толпа сформирована чувством недовольства, она может переходить к активным действиям, которые имеют агрессивные формы.

Способом психологического воздействия на толпу является внушение (неаргументированное воздействие или воздействие с меньшим привлечением логических доводов). Внушение, убеждение – основные методы формирования общественного мнения. (*Общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, выражается в оценках актуальных проблем действительности.*) Внушение основывается на некритическом восприятии информации. В условиях толпы имеет место особая реакция заражения (эффект «снежного кома») – психическое состояние усиливается. Толпа подвержена панике (в переводе с греческого – «безотчетный ужас») – состоянию страха, ужаса. Паническое состояние под влиянием эмоционального заражения, эмоционального резонанса охватывает большие массы, провоцирует паническое движение, действие – без обдуманного плана, без прогнозирования последствий.

Малые группы имеют разный уровень интеграции, разный уровень развития. *Уровень развития* малой группы – такой качественный этап, который характеризует ее социально-психологическую зрелость.

По содержанию и формам организации деятельности выделяют следующие уровни малых групп:

- *Конгломерат* – (лат. – собранный, скопившийся) – случайно организованная группа без четкой структуры отношений и взаимоотношений (толпа, очередь, пассажиры в автобусе).

- *Номинальная группа* – группа людей, собравшихся вместе и получивших общее наименование (например, абитуриенты).

- *Ассоциация* (соединение) – группа людей, объединенных совместной деятельностью. Формируется структура группы, объединяются усилия, характерна совместная деятельность, направленность на решение задач, но нет единой цели. Сохраняются личностно значимые цели. Как только такая группа добивается результатов, она переходит на уровень кооперации.

- *Кооперация* – на этом уровне формируются процессы лидерства и конкуренции; определена формальная структура группы, функциональные обязанности ее членов.

- *Корпорация* – группа, объединенная внутренними целями. Это «замкнутая система». Достигается состояние сплоченности и референтности. Формируется противопоставление «мы» - «они» относительно других объединений. Для этого уровня характерны внутренняя спаянность, слитность.

Корпоративность идет по пути подавления индивидуальности. Гармоничное сочетание индивидуальных и групповых интересов и ценностей формирует коллектив.

Культивирование корпоративного духа, характерное для востока, связано с этикой конфуцианства, ритуальностью. Закладываются определенные стереотипы поведения – например, строгое повиновение старшим (отец, чиновник), авторитет сыновней почтительности (принцип «сяо»). Корпоративный дух фирмы, преданность ее идеалам имеет внешние проявления: ритуалы, собрания, фирменная одежда, девизы и т.д.

- *Коллектив* – группа людей, осуществляющая совместную деятельность, устойчивая демократическая система взаимодействия с развитыми формальными и неформальными структурами, формальным и неформальным лидерством, стратегией развития, ориентированной на достижения. Демократичность отношений сочетается с ответственностью и дисциплиной, способствует раскрытию творческого потенциала личности. Коллектив – вершина развития группы.

Проявление черт коллектива (социально-психологических) необходимо в конфликтных, стрессовых ситуациях.

Рекомендуемая литература

1. Волков Ю.Г. Социология: Учебник. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
2. Кравченко А.И. Социология. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
3. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
4. Андреев А.Л. Социальное ядро нации (Средние слои в современном российском обществе) // Общественные науки и современность. – 2000. – № 3.
5. Заславская Т. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Социс. – 1995. – № 3.

Лекция 5. Социальное изменение. Развитие общества

1. Социологические интерпретации изменения и развития общества
2. Модернизация. Научно-технический и социальный прогресс
3. Виды и формы социальных изменений
4. Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире

1. *Социальное изменение* – это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Понятие «социальное изменение» конкретизируется понятием «развитие». Изменение является предпосылкой развития. *Развитие* – необратимое, направленное изменение материальных и идеальных объектов. Развитие предполагает переход от простого к сложному, от низшего к высшему и т.д.

В социологической науке сформировались три подхода к рассмотрению процессов развития общества:

1. Развитие общества имеет линейно-восходящий характер. Предполагается, что общество проходит ряд последовательных стадий, причем на каждой из них используются особые способы накопления и передачи знаний, коммуникации, добывания средств жизне-

обеспечения, а также разные степени сложности структур общества. К сторонникам данного подхода развития общества следует отнести марксистов, *Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса* и др.

2. Развитие общества имеет циклический, повторяющийся характер. В данном случае модель, описывающая развитие общества и его изменения, опирается на аналогию между обществом и природой. Одним из примеров циклических процессов в жизни обществ можно считать исторические циклы, которые проходят все цивилизации, – от их возникновения через расцвет к распаду. Представители данного подхода – *Н. Данилевский, О. Шпенглер, Л. Гумилев* и др.

3. Нелинейное развитие общества. Реальный ход событий в мире, особенно в последние десятилетия, показал, что нелинейное видение социальных изменений и социального развития более всего соответствует происходящим в обществе процессам. В контексте такого понимания развития ученые выделяют «точку изменений» – *бифуркацию*, т. е. такую поворотную точку, после которой изменения и в целом развитие может пойти не в прежнем, а в совершенно ином, возможно даже непредвиденном направлении. Нелинейность социального развития означает наличие объективной возможности многовариантного хода событий. Таким образом, выбор той или иной последовательности развития зависит от социального субъекта.

Социологи выделяют различные типы механизмов социальных изменений и развития: эволюционный и революционный, прогрессивный и регрессивный, имитационный, инновационный и т.д.

Эволюционные процессы – это постепенное, плавное, количественное преобразование объектов. Эволюционные изменения чаще всего принимают форму социальных реформ, предполагающих проведение различных мероприятий по преобразованию тех или иных сторон общественной жизни. Социальные реформы, как правило, не затрагивают основ социальной системы общества, а лишь изменяют ее части и структурные элементы.

Революционные изменения носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества из одного качественного состояния в другое

Прогресс – переход на новую качественно более высокую ступень развития; поступательное движение. Понятие прогресса дополняется противоположной категорией – понятием регресса. *Регресс* – возврат, деградация, разложение; движение от высшего к низшему.

Современные социологи считают, что регресс может проявляться в отдельных сферах социальной жизни, охватывать отдельные государства, цивилизации, но распространиться на все общество в целом (на мировое сообщество) не может.

2. Одним из инструментов (факторов) движения общества по пути прогресса является модернизация («осовременивание», с англ. языка). В широком смысле модернизация – современный этап социального прогресса. Изначально – *переход от доиндустриального общества к индустриальному*. Концепции модернизации и неомодернизации связаны с поисками ответов на вопрос о приспособлении отсталых обществ к изменяющимся условиям и достижении ими современного уровня общественного развития.

Различают два вида модернизации: органическую и неорганическую. *Органическая* – представляет собой момент собственного развития страны, подготовлена всем ходом предшествующего развития. Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры, с изменения общественного сознания (Англия, Франция, США и др.). *Неорганическая* – происходит как ответ на внешние вызовы со стороны более развитых стран.

Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Примеры такой модернизации – петровские реформы в России XVIII в., индустриализация 30-х гг. Неорганическая модернизация совершается путем заимствования зарубежного опыта, приобретения передовой техники и технологий. Япония заимствовала у США технологии и финансы, но по многим показателям обогнала Америку. Здесь неорганическая модернизация переросла в органическую – традиционная культура народа органично соединилась с достижениями цивилизации. Для России Запад и Восток, выступая цивилизационными ориентирами, определяли логику модернизации. Исторически в русской общественной мысли сложилась традиция сравнения России с Западом, Европой. Н. Бердяев писал: *«Отрицание России и идолопоклонничество перед Европой – явление очень русское, восточное, азиатское явление. Именно крайнее русское западничество и есть явление азиатской души... парадокс: славянофилы, взгляды которых я в большей части не разделяю, были первыми русскими европейцами, т.к. они пытались мыслить по-европейски самостоятельно, а не подражать западной мысли»*.

Основой исторического движения общества является *научно-технический и социальный прогресс*. Технический прогресс (ТП) – эволюционный процесс замены устаревшего поколения техники и технологий новыми.

Научно-технический прогресс (НТП) – поздняя стадия ТП. С развитием науки около 250 лет назад произошла индустриальная революция, давшая начало НТП. Новое время сформировало новую научную картину мира, ставшую основой НТП (тезис Бекона «знание – сила» можно рассматривать в качестве исходного для характеристики этой картины мира).

Глобальные преобразования общества и цивилизации на основе развития техники есть промышленная революция. Анализ промышленной революции дал американский социолог Д. Белл. В рамках промышленной революции он выделил стадии, которые связаны с развитием промышленных технологий:

- для первой стадии характерно широкое использование силы пара, с середины XIX века паровой двигатель изменил все виды производственных технологий.
- вторая стадия связана с промышленным употреблением электричества и химии (конец XIX в.).
- третья стадия связана с изобретением телекоммуникаций, компьютеров (mass media культура).

Развитие общества, прогресс определяются информационной революцией – внедрением новых средств передачи информации, которые влияют на качественные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества.

Можно выделить следующие этапы информационного развития:

- изобретение письменности (5-6 тыс. лет назад, в Месопотамии, позже – в Китае, Мезоамерике и т.д.);
- появление рукописной книги (сначала в Китае, позже – в Греции);
- книгопечатание (печатное дело возникло в Древнем Китае, но распространение это изобретение получило в Европе, начало ему положили шрифт и печатный пресс Гуттенберга; благодаря этому изобретению меняется система образования, информационная революция приводит к появлению нового класса специалистов, к востребованности наук);
- конец XX в. знаменуется развитием телекоммуникации, компьютеры, Интернет.

Информация – ключ к современной экономической деятельности. За прошедшее столетие (XX в.) человечество добавило к общей сумме знаний больше, чем за всю предыдущую его историю.

Под влиянием информационного развития формируется информационная экономика, происходят изменения в сфере образования. Но, вместе с тем, современное развитие информационных технологий ясно обозначило проблему: неусвоение информации, объем которой постоянно нарастает.

Анализируя развитие общества, ученые выявили закономерность, тенденцию – закон ускорения истории. На каждую последующую стадию развития уходит меньше времени, чем на предыдущую. Пример действия этого закона – в сопоставлении длительности формаций: капитализм короче феодализма, феодализм короче рабовладельческой формации.

Второй закон развития: народы, нации, цивилизации развиваются не с одинаковой скоростью, следовательно, время ускоряется неодинаково, возможны разные его ритмы.

Развитие общества – всемирно-исторический процесс восхождения от состояния дикости, варварства к вершинам цивилизации – является собой социальный прогресс. Это понятие включает в себя экономический, технический, культурный прогресс, фундаментом социального прогресса является технический.

1. Абсолютизация того или иного типа изменений социальных систем (эволюционного или революционного) порождает два подхода к пониманию развития общества:

- социальный эволюционизм;
- социальный революционизм.

Социальный эволюционизм рассматривает исторический процесс как часть общего процесса эволюции Космоса, Земли, биологической жизни, культуры. Наиболее ярко социальный эволюционизм представлен в работах *Герберта Спенсера*. Социальная эволюция рассматривается им как часть универсальной эволюции. В учении Спенсера реализована идея существования исторических стадий человеческого общества, развивающихся от простого к дифференцированному. В развитие идеи социальной эволюции внес вклад *Э. Дюркгейм*. По его мнению, причиной и следствием растущего усложнения общества является разделение труда.

Попытка отразить поступательное развитие общества на основе сравнения его прошлого и современного состояния предпринята в работах немецкого социолога *Ф. Тенниса* («*Община и общество*», 1887 г.). Чтобы показать различие между традиционным и современным обществом, он использует термины *Gemeinschaft* («*гемайншафт*») и *Gesellschaft* («*гезельшафт*»).

1. «*Гемайншафт*» – крестьянская деревенская община. Ее характеристики:

- люди живут в соответствии с общинными принципами;
- придается особое значение обычаям; социальное поведение регламентировано традицией, предписаниями и запретами;
- нет развернутой специализации, естественное разделение труда (преимущественно по половозрастному признаку);
- опирается на религиозные ценности;
- в основе семья и община;
- относительная изоляция.

2. «*Гезельшафт*» – индустриальное городское общество. Характеристики общества:

- стремление к личной выгоде;
- основано на формальных законах;
- специализированные профессиональные роли;
- опирается на светские ценности;
- социальная мобильность;
- в основе крупные корпоративные формы объединения людей.

В 70-е годы XX века получает развитие теория постиндустриального общества (Д. Белл, З. Бжезинский, А. Тоффлер). Согласно этой теории общество в своем поступательном развитии проходит три основных стадии:



Важнейшая из социологических теорий, возводившая в основу исторического прогресса экономическую эволюцию человечества, сформулирована американским социологом *У. Ростоу* в книге «*Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест*», 1960 г.

Ростоу разделил историю человечества на пять больших стадий:

1. Традиционное общество, включающее все докапиталистические структуры и характеризующееся низким уровнем развития труда;

2. Переходное общество – период создания предпосылок для развития капитализма;

3. Период «сдвига» - промышленная революция и начало индустриализации;

4. Период «зрелости» - завершение индустриализации и возникновение высокоразвитых промышленных структур;

5. Эра «высокого уровня массового потребления», идеальным типом которого является англо-американский образец. В современном виде эта теория делит человеческую историю на три периода: традиционную, индустриальную и постиндустриальную.

«*Некоммунистический манифест*» представлял собой альтернативу марксистскому учению об общественно-экономических формациях. Более гибкой являлась теория *конвергенции*, которая провозглашает сближение двух мировых систем с их последующим синтезом в грядущем «смешанном» обществе.

Революционная теория развития общества – теория *К. Маркса* и *Ф. Энгельса* – базируется на *формационном* подходе в интерпретации истории. Переход от одной формации к другой совершается через социальную революцию. Социальная революция – коренной качественный переворот во всей системе общественной жизни.

И эволюционные, и революционные теории общества базируются на идее прогресса. Идея необратимого развития от простого к сложному, от худшего к лучшему утверждается в европейской общественной мысли от эпохи Просвещения и внятно проявляет себя в доктринах XIX века: в учении *О. Конта*, *Г. Спенсера*, *К. Маркса* и др.

Однако существуют теории, которые исключают эту идею при рассмотрении развития общества. Это теории, концепции культурно-исторических типов. Теория КИТ была сформирована как антитеза линейной европоцентристской концепции *Н.Я. Данилевским*. Развивается эта теория в построениях *О. Шпенглера*, *А. Тойнби*. Она базируется на циклической модели развития. Циклическая модель про-

явилась на рубеже XIX-XX вв. в теории *Ф. Ницше*, получила обоснование в работах *П. Сорокина*.

Циклическая модель развития является более архаичной, чем линейная. Существуют очевидные астрономические циклы (день-ночь, зима-лето), биологические циклы (рождение, детство, юность, старость), которые человек мог наблюдать. В основе циклической модели – повторение. Эту модель мы находим в мифе. Линейная модель развития (истории) сформировалась в русле христианства. Августин – первый философ истории, рассмотрел историю человечества как единый направленный процесс. Библейская историософия размыкает языческий круг. Линейная модель, получившая развитие в христианской традиции, была воспринята секулярной философией и наукой и стала основой идеи прогресса и социального эволюционизма.

Современные исследования выделяют следующие типы социальной динамики: маятниковый, циклический, линейный (восходящий), волновой, спиралевидный.

4. Характерной особенностью современности являются процессы глобализации, формирование транснационального сообщества. Основу его составляют ведущие международные организации, крупные финансово-промышленные корпорации. Этимологически термин «глобализация» связан с латинским «глобус» – Земля, т.е. указывает на общепланетарный характер процессов. Под термином «глобализация» понимается процесс нарастающего влияния различных факторов общемирового международного характера (экономических, политических, информационных) на социальную действительность в различных странах. Глобализация – это формирование единой мировой экономики, мирового рынка. Сегодня ученые говорят о различных образах мира, связанных с концепцией глобализации. Так, *Эммануэль Валлерстайн* разрабатывает миросистемный анализ общества и предлагает следующее видение структуры мировой системы:

- ядро – страны Западной Европы, Америка (постиндустриальное общество);
- полупериферия – страны 2-го мира, промежуточная позиция (индустриальное общество);
- периферия – страны 3-го мира, Латинская Америка, Африка (традиционное общество).

Теория мировой системы, разработанная *Валлерстайном*, является наиболее сложной попыткой интерпретации картины мирового не-

равенства. По *Валлерштайну*, с шестнадцатого века по наши дни шел процесс формирования системы глобальных экономических и политических связей, основанных на экспансии капиталистической мировой экономики. Эта экономика предполагает существование стран ядра, стран полупериферии, периферии и внешней арены. Государства ядра – те, в которых ранее всего возникли современные виды предпринимательства, а затем начался процесс индустриализации: Великобритания, Нидерланды, Франция и присоединившиеся позднее страны Северо-Западной Европы, например, Германия. На территории стран ядра зародилось промышленное производство, возникли передовые для того времени формы сельского хозяйства, сформировались централизованные правительства. Государства, расположенные на юге Европы, вокруг Средиземного моря (такие, как Испания), стали полупериферией стран ядра. Они были связаны с северными странами отношениями торговой зависимости, но их экономика не развивалась. Еще пару веков назад периферия – «внешняя граница» мировой экономики – проходила по восточному краю Европы. Из этих районов, например из тех, где сейчас расположена современная Польша, сельскохозяйственные культуры поступали непосредственно в страны ядра. Значительная часть Азии и Африки в то время относилась к внешней арене – ее не затрагивали торговые связи, которые формировались в странах ядра. В результате колониальной экспансии и последующей деятельности крупных корпораций страны Азии и Африки были вовлечены в систему мировой экономики. Сегодня страны третьего мира составляют периферию обширной мировой системы, в ядро которой вошли и приобрели доминирующее положение Соединенные Штаты и Япония. Советский Союз и страны Восточной Европы (общества второго мира), с их плановыми централизованными экономическими системами, были единственной большой группой стран, в определенной мере выпадающих из мировой экономики. Валлерштайн утверждает, что, поскольку страны ядра доминируют в мировой системе, они в состоянии организовать мировую торговлю так, чтобы она отвечала их интересам. Он согласен со сторонниками теории зависимости в том, что страны первого мира приобрели возможность эксплуатировать ресурсы стран третьего мира в своих собственных целях. Концепция мировой системы также тесно связана с теорией нового международного разделения труда (НМРТ) Ф. Оробелла, которая обращает внимание на последствия изменений в глобальной производственной стратегии ТНК за последние десятилетия.

Сторонники НМРТ также делят мировую систему на центр, периферию и полуферию, в которых разделение труда включает максимализацию прибыли ТНК и решение проблем ведущих промышленных стран. Они не видят перспектив настоящего развития развивающихся стран, но обращают внимание на изучение интересов различных групп стран.

Еще одна типология «образов мирового порядка» предложена Роландом Робертсоном. Она разработана на основе концепции Ф. Тенниса и предполагает выделение 4 типов мировой системы:

- глобальный *gemeinschaft* 1 – мир представлен в виде мозаики закрытых, ограниченных, равноправных сообществ (негативное отношение к глобализации);

- глобальный *gemeinschaft* 2 – «всемирная деревня» как глобальное сообщество, предполагается консенсус в вопросах, касающихся ценностей и идей;

- глобальный *gesellschaft* 1 – представление о мире как о мозаике открытых суверенных национальных государств, включенных в процессы интенсивного экономического, политического, культурного обмена (равные участники).

- глобальный *gesellschaft* 2 – унификация национальных государств под эгидой некоего мирового правительства (политическое, экономическое, культурное сообщество).

Глобализация – серия тенденций социальных изменений, приводящих к смене локальной, территориально замкнутой социальной организации социальной организацией глобального типа. Это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества

Рекомендуемая литература

1. Кравченко А.И. Социология М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006..

2. Ионов И.Н. Историческая глобалистика: предмет и метод // ОНС. – 2000. – № 3.
3. Пантин В.И. Ритмы общественного развития и переход к постмодернизму // Вопросы философии. – 1998. – № 7.
4. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
5. Заславская Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества // Социс. – 2001. – № 8.

Лекция 6. Социальный конфликт. Теории социального конфликта

1. Понятие конфликта. Основные методологические подходы к изучению конфликта
2. Типы конфликтов
3. Причины конфликта
4. Управление конфликтными ситуациями

1. С момента возникновения социологии проблема конфликта была одной из самых изучаемых. Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни: к ним приводят социальная неоднородность общества, различие в уровне доходов, власти, конфликт является распространенным вариантом продолжения конкуренции.

В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо несовпадающие интересы, желания, влечения оппонентов. Чтобы конфликт начал разрастаться, необходим инцидент (повод), когда одна из сторон начинает действовать, ущемляя (пусть даже неумышленно) интересы другой стороны. «Формулу» конфликта можно обозначить следующим образом:

конфликт = конфликтная ситуация + инцидент

Инцидент приводит к конфликту только при наличии противоречий, ждущих своего разрешения.

Сама социальная действительность изменяется и демонстрирует все новые формы проявления конфликтов. Это, в свою очередь, вызывает необходимость их осмысления, интерпретации, корректировки имеющихся теорий. Многие мыслители, социологи исходили из того, что конфликт – это реальность, неизбежное явление в истории человечества и стимул социального развития.

Основные методологические подходы к изучению конфликта, используемые до сих пор, были заложены в период развития социологии – во второй половине XIX – начале XX вв. Среди них выделяют:

- *Классовый подход* (К. Маркс). Конфликт рассматривается как неизбежное свойство социальной системы. Доминирующая форма конфликта в истории – общественные противоречия в форме классовой борьбы. Борьба за собственность – основа социального конфликта. Конфликт рассматривается как столкновение между антагонистическими классами. Основным конфликтом эпохи капитализма – это конфликт между трудом и капиталом – принимает развитие формы тогда, когда рабочий класс осознает свое положение и включается в борьбу за новое политическое устройство общества.
- *Диалектический подход* (Г. Зиммель). Немецкий социолог определял конфликт как системное, необходимое и естественное явление культуры в целом. Он не обязательно и не во всех случаях приводит к изменению социальной системы, но он может объединять противоборствующие стороны, способствовать стабилизации общества.
- *Социально-психологический подход* (З. Фрейд). Основа социального конфликта скрыта в природе человека. В конфликте между природными (Оно) и социальными (Сверх-я) слоями личности заложена основа человеческого поведения в целом. Поэтому акцент в изучении конфликта должен быть сделан на психофизиологических характеристиках людей.

Длительное время в социологической мысли доминировал *функциональный подход*, который разрабатывает Т. Парсонс. В его теории представлена бесконфликтная модель общества. Парсонс исходил из установки, что общество является устойчивой, стабильной структурой, где каждый элемент имеет свою функцию, т.е. вносит свой вклад в поддержание устойчивости системы. Поэтому конфликт, как процесс, дестабилизирующий систему, есть явление дисфункциональное и соответственно негативное, которого нужно избегать.

Позже социологическая мысль вновь возвращается в конфликтной модели общества. Один из создателей современной конфликтологии, западногерманский социолог Р. Дарендорф, считал, что в основе конфликта лежит борьба за власть, престиж, авторитет (политические факторы). Конфликт может возникнуть в любой социальной

группе, где есть господствующие и подчиненные, причина конфликта – стремление к доминированию. Дарендорф обращается к классическим теориям, интерпретирующим конфликты, в частности, к работам Маркса. Он считает, что модель Маркса слишком стройная, чтобы соответствовать реальности, в ней осмыслены социальные процессы XIX в., но к XX – индустриальному – веку она плохо применима.

Сам Дарендорф определял классы не по отношению к производству (экономическая сфера), а по отношению к распределению и господству (приоритет политической сферы). Обладание господством и властью порождает конфликтные интересы, ролевые ожидания, стремление к перераспределению власти. Таким образом, конфликт может возникнуть в любой социальной группе, где есть господствующие и подчиненные. Дарендорф утверждает, что конфликты – реальность, всепронизывающие компоненты социальной жизни. Они являются источниками инноваций и социальных перемен. Поэтому задача состоит не в подавлении или «отмене» конфликтов, а в умении их контролировать, разрешать.

Тезис о том, что конфликт играет важную роль в процессе общественного развития и обеспечивает социальный прогресс, развивается в *теории позитивно-функционального* конфликта Л. Козера.

По мнению современных социологов, благодаря этой теории был снят страх перед разрушительной силой конфликтов, появилась уверенность в возможности управлять им.

Козер разделяет мнение Дарендорфа, утверждающего, что в основе социального конфликта лежит борьба за власть. Развивая свою теорию, доказал, что стабильность общества зависит от количества существующих в нем конфликтных отношений и типов связи между ними.

С точки зрения Козера, конфликт выполняет ряд функций, среди них:

- снижение антагонистического напряжения, стабилизация и интеграция внутригрупповых и межгрупповых отношений;
- появление новых социальных норм и обновление существующих;
- социализация и адаптация индивидов и социальных групп.

Но главная функция конфликта – препятствие окостенелости, стагнации общества, таким образом, конфликт открывает возможность инноваций, изменений.

В отличие от Дарендорфа, утверждающего мысль о конфликте как о перманентном состоянии социального организма, Л. Козер утверждал, что конфликт есть временное состояние общества.

Л. Козер определяет конфликт как идеологическое явление, отражающее устремление и чувства индивидов и социальных групп в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т.п. Конфликт как социальное действие дает, без сомнения, известный ярко окрашенный негативный эффект. Но он выполняет важную позитивную функцию. Конфликт служит выражению неудовлетворенности или протеста, информированию конфликтующих сторон об их интересах и потребностях. В определенных ситуациях, когда негативные взаимоотношения между людьми контролируемы и, по крайней мере, одна из сторон отстаивает не только личные, но и организационные интересы в целом, конфликты помогают сплотиться окружающим, мобилизовать волю, ум на решение принципиально важных вопросов, улучшить морально-психологический климат в коллективе. Более того, бывают ситуации, когда столкновение между членами коллектива, открытый и принципиальный спор желательней: лучше вовремя предупредить, осудить и не допустить неправильное поведение коллеги по работе, чем попустительствовать ему, не реагировать, опасаясь испортить отношения. Как выразился М. Вебер, «конфликт очищает». Такой конфликт позитивно влияет на структуру, динамику и результативность социально-психологических процессов и служащих источником самоусовершенствования и саморазвития личности, называют продуктивным (конструктивным) конфликтом.

2. Поскольку конфликты проявляют себя в разных сферах, представлены разными субъектами, меняются и усложняются в современном обществе, то представить единую их классификацию невозможно, однако можно дать типологию на основе разных критериев. Рассмотрим некоторые из них.

Так, по *субъектам* конфликта можно выделить следующие их типы:

- внутриличностный конфликт;
- межличностный конфликт;
- конфликт между личностью и группой;
- межгрупповой конфликт.

Представим их более подробное описание.

Внутриличностный конфликт выражается борьбой противоречий внутри человека, сопровождаемой эмоциональной напряженностью. Одна из самых распространенных форм – ролевой конфликт: когда к одному человеку предъявляются противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы. Внутриличностный конфликт возникает и в результате того, что требования не согласуются с личными ценностями, а также является ответом на рабочую перегрузку или недогрузку. Последнее связано с низкой степенью удовлетворенности работой, отсутствием настоящего дела. Это обстоятельство часто болезненно бьет по той категории работников, которые в течение длительного времени вели активную деятельность на работе, но затем, в силу определенных причин, были вынуждены резко изменить объем или место работы. Эта проблема в настоящее время весьма актуальна.

Межличностный конфликт является самым распространенным. Конфликт между личностями возникает там, где сталкиваются разные школы, манеры поведения, их может питать и желание получить что-то, не подкрепленное соответствующими возможностями. Межличностный конфликт может также проявляться как столкновение людей с различными чертами характера, взглядами и ценностями. В организации межличностный конфликт – это чаще всего борьба руководителя за ограниченные ресурсы, капитал или рабочую силу, время использования оборудования или одобрение проекта; эта борьба за власть, привилегии; это столкновение различных точек зрения в решениях проблем, различных приоритетов.

Конфликт между личностью и группой может возникнуть в том случае, если эта личность займет позицию, отличающуюся от позиции группы. В организации люди взаимодействуют непосредственно друг с другом не только как функционеры организации. Стихийно возникают отношения, не регламентированные никакими инструкциями. В процессе функционирования группы вырабатываются групповые нормы, стандартные правила поведения, которых придерживаются ее участники. Соблюдение групповых норм обеспечивает принятие или непринятие индивида группой.

Межгрупповой конфликт часто возникает из-за отсутствия четкого согласования функций и графиков работы между подразделениями. Причиной может послужить и дефицит ресурсов: материалов, информации, нового оборудования, времени и т.д. Межгрупповые конфликты возникают и между неформальными группами.

По значению, последствиям конфликты делятся на конструктивные и деструктивные.

Конструктивный конфликт возникает, когда оппоненты не выходят за рамки этических норм, деловых отношений и разумных аргументов. Причинами являются обычно недостатки в организации деятельности и управления. Разрешение такого конфликта приводит к развитию отношений между людьми и развитию группы. Последствия такого конфликта являются функциональными и ведут к повышению эффективности организации.

Деструктивный конфликт возникает в двух случаях: когда одна из сторон жестко настаивает на своей позиции и не желает учитывать интересы другой стороны или когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнера. Последствия такого конфликта являются дисфункциональными и приводят к снижению личной удовлетворенности, группового сотрудничества и эффективности организации.

По направлению конфликты делятся на *горизонтальные* (в которых не задействованы лица, находящиеся в подчинении друг друга), *вертикальные* (в которых участвуют лица, находящиеся в подчинении один у другого) и смешанные (представлены и «вертикальные», и «горизонтальные» составляющие).

Конфликты бывают *открытыми* (лежат на поверхности, видны невооруженным взглядом) и *скрытыми* (скрыты от глаз наблюдателя, распознаются по косвенным признакам, среди которых главные – напряженность в межличностном общении, резкое изменение в отношении к работе. Задача руководителя – поднять скрытые конфликты на поверхность и разрешить их).

3. Отметим, что из всей типологии конфликтов нас интересуют те, что проходят на социально-психологическом и отчасти индивидуально-психологическом (личностном) уровне. В первом случае исследуются психологические механизмы осознания противоречивых ценностей, норм, ориентаций и целей индивидов и групп в процессе их совместной деятельности, а также формы взаимодействия и разрешения конфликтных ситуаций социальными объектами. Во втором случае изучаются психофизиологические особенности и характеристики отдельной личности и их влияние на возникновение конфликта, динамику поведения личности в конфликте и обратное влияние опыта

конфликтных отношений на формирование личностных особенностей.

У всех конфликтов есть несколько причин. Основными из них являются ограниченность ресурсов, которые нужно делить, взаимозависимость заданий, различия в целях, различия в представленных ценностях, различия в манере поведения, в уровне образования, а также плохие коммуникации, несбалансированность рабочих мест, недостаточная мотивация и т.д.

Распределение ресурсов. В организации ресурсы всегда ограничены. Руководство должно решить, как распределить материалы, информацию, людские ресурсы и финансы между разными группами, чтобы наиболее эффективным образом достигнуть целей организации. Люди, как правило, ближе принимают свою проблему и всегда желают получить большего, а не меньшее. Необходимость делить ресурсы почти неизбежно ведет к различного рода конфликтам.

Различия в целях. Специализированные подразделения организации и даже подгруппы формируют свои цели, несут ответственность за их достижение, получают плату за конечный результат. Поэтому подразделения могут уделить больше внимания их достижению, чем целям всей организации. Различия в целях часто просматриваются между личностью и группой.

Взаимозависимость задач. Возможность конфликта существует везде, где один человек или группа зависят в выполнении задачи от другого человека или группы. Причиной конфликта, как правило, является и то, что ни функции, ни средства, ни обязанности, ни власть, ни ответственность не распределены четко по подразделениям и рабочим местам.

Различия в представлениях и ценностях. Различия в ценностях – очень распространенная причина конфликта. Вместо того, чтобы объективно оценивать ситуацию, люди акцентируются на тех взглядах, альтернативах и аспектах ситуации, которые, по их мнению, благоприятны для группы и личных потребностей.

Неудовлетворительная коммуникация. Плохая передача информации является как причиной, так и следствием конфликта. Она может действовать как катализатор конфликта, мешая отдельным работникам или группе понять ситуацию или точки зрения других. Распространенные проблемы передачи информации, вызывающие конфликт – неоднозначные критерии качества, неспособность точно определить должностные обязанности и функции всех сотрудников и

подразделений, а также предъявление взаимоисключающих требований к работе. Эти проблемы могут возникать или углубляться из-за неспособности руководителей разработать и довести до сведения подчиненных точное описание должностных обязанностей.

Плохая передача информации является и следствием конфликта. Так, между его участниками снижается уровень коммуникаций, начинают формироваться неверные представления друг о друге, развиваются враждебные отношения – все это приводит к усилению и продолжению конфликта.

Различия в манере поведения и жизненном опыте. Человек не ощущает идентичности и настраивается сразу на то, что он не будет понят другим человеком. Возникает барьер в общении.

4. Как было отмечено выше, даже в организации с эффективным управлением конфликты нельзя устранить, но ими можно управлять таким образом, чтобы максимально увеличить общую выгоду для конфликтующих сторон. Существует несколько эффективных способов. Рассмотрим четыре варианта управления конфликтной ситуацией:

- предотвращение;
- подавление;
- отсрочка;
- разрешение.

Стратегия предотвращения конфликта.

- Устранить реальный предмет конфликта.
- Привлечь в качестве арбитра незаинтересованное лицо с готовностью подчиниться его решению.
- Сделать так, чтобы один из конфликтующих отказался от предмета конфликта в пользу другого.

Стратегия подавления конфликта. Применяется по отношению к конфликтам в необратимо деструктивной фазе и к беспредметным конфликтам.

- Целенаправленно и последовательно сократить количество конфликтующих.
- Разработать систему правил, норм, предписаний, упорядочивающих взаимоотношения между потенциально конфликтными друг к другу людьми.

Стратегия отсрочки. Это временные меры, помогающие лишь ослабить конфликт с тем, чтобы позже, когда созреют условия, добиться его разрешения:

- Изменить отношение одного конфликтующего к другому:

а) изменить силу одного или обоих конфликтующих в воображении противоположной стороны;

б) уменьшить или увеличить роль или место одного из конфликтующих в воображении другого.

- Изменить представление конфликтующего о конфликтной ситуации (условиях конфликта, взаимоотношениях людей, связанных с ним и т.п.).

- Изменить значимость (характер, форму) объекта конфликта в воображении конфликтующего и тем самым сделать его менее конфликтным (снизить или повысить ценность объекта конфликта и тем самым сделать его соответственно ненужным или недостижимым).

Большое значение в разрешении конфликтных ситуаций, по мнению социологов и психологов, имеет общение участников, основным содержанием которого являются переговоры. Предполагая провести беседу со своим оппонентом, руководитель (если он сам является одной из сторон конфликта) должен предварительно, по возможности полно проанализировать сложившуюся ситуацию. Задача руководителя по разрешению конфликта состоит в следующем: необходимо выяснить причину конфликта, определить цели конфликтующих сторон, наметить сферы сближения точек зрения конфликтующих сторон и уточнить поведенческие особенности субъектов конфликта. Проведенное таким образом исследование дает возможность составить общее представление обо всех аспектах конфликтной ситуации.

Для этого следует проанализировать обстановку путем подстановки следующих вопросов.

Причина конфликта. Осознают ли конфликтующие стороны причину конфликта? Нужна ли помощь для выхода из конфликта? Где находится причина конфликта? Обращались ли конфликтующие за помощью?

Цель конфликтующих. В чем конкретно заключаются цели конфликтующих? Все ли одинаково стремятся к этим целям? Насколько эти цели сочетаются с общими целями организации? Есть ли общая цель, которая могла бы объединить усилия конфликтующих? Разно-

гласия сторон касаются цели деятельности или средств для ее достижения?

Сферы сближения. По каким проблемам конфликтующие могли бы выработать общие взгляды? Это, конечно, проблемы деловой и эмоциональной атмосферы, способствующей установлению благоприятного психологического климата в организации.

Субъекты конфликта. Кто является лидером? Как относятся люди друг к другу? Каковы особенности языковых и неязыковых факторов общения? Действуют ли среди конфликтующих общепринятые нормы поведения?

Последствия конфликта:

- Конфликты способствуют развитию и изменению в организации, выявляют противоречия. Они помогают снизить сопротивление изменениям.

- Конфликты способствуют поддержанию динамического равновесия и общественной стабильности. Причины вскрываются, а не уходят вглубь, где еще более усиливаются и разрушающе действуют на организацию.

- Конфликты могут также уменьшить возможности группового мышления и синдрома покорности, разрабатываются добавочные альтернативы и критерии их оценки.

- Конфликты способствуют становлению групповой солидарности, что позволяет искоренить причины внутреннего разобщения и восстановить единство. Но необходимо отметить, что такое воздействие оказывают конфликты, затрагивающие только такие цели, ценности и интересы, которые не противоречат основам внутригрупповых отношений. Такие конфликты содействуют изменению внутригрупповых норм и отношений в соответствии с потребностями отдельных индивидов или подгрупп.

- Конфликт вносит вклад в структурирование организации, определяя положение различных подгрупп внутри системы, их функции и распределяя позиции власти между ними.

Если не найти эффективного способа управления конфликтом, могут образоваться дисфункциональные последствия, т.е. условия, мешающие достижению целей.

- Повышение эмоциональной и психологической напряженности в коллективе.

- Неудовлетворенность, рост текучести кадров и снижение производительности.

- Меньшая степень сотрудничества в будущем.
- Препятствие осуществлению перемен и внедрению нового.

Рекомендуемая литература

1. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Пособие для студентов вузов. – М., 1994.
2. Курбатов В.И. Конфликтология. – Ростов н/Д: Феникс, 2005.
3. Конфликтология: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА – М, 2005.
4. Дудченко В.С. Онтосинтез конфликта (к методологии исследования) // Социс. – 1996. – № 10.

Лекция 7. Проблема личности в социологии

1. Личность как объект социологического анализа
2. Теории личности в социологии
3. Этапы и формы социализации личности, агенты и институты социализации

1. В повседневном и научном языке часто встречаются термины «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Можно ли поставить знак равенства между этими понятиями?

Человек – понятие наиболее общее, родовое.

Индивид понимается как отдельный, конкретный человек, единственный представитель человеческого рода (от лат. «*individ*» – неделимый).

Индивидуальность – совокупность черт, отличающих одного индивида от другого на разных уровнях (биохимическом, психологическом, социальном уровне), это некая «непохожесть», самобытность на социальном уровне.

В понятии *личность* подчеркивается надприродная, социальная сущность человека. Слово «личность» употребляется только по отношению к человеку, причем указывает на некоторую степень его развития. Невозможно говорить о личности новорожденного – являясь индивидом и индивидуальностью, младенец пока что «*tabula rasa*» в социальном плане, лишь социализация формирует его как личность. Личность – относительно поздний продукт социального развития, особое «качество», приобретаемое индивидом благодаря обществен-

ным отношениям. Общество и социальная среда способны влиять на личность в обоих направлениях, и подавляя, и развивая ее. Чем выше культурный уровень общества, тем выше человек ценится как личность.

Философия рассматривает личность с точки зрения ее положения в мире как субъекта деятельности, познания и творчества.

Психология изучает личность в качестве устойчивой целостности психических процессов, свойств и отношений: темперамента, характера, волевых качеств и т.д.

Социологический подход выделяет в личности социально-типологическое. Социологи трактуют личность как совокупность общественных отношений, усвоенных в процессе социализации и реализующихся в каждодневных действиях и поступках людей. Взаимоотношение личности и общества разворачивается через процесс социализации.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, которые составляют ее структуру. В структуре личности выделяют две подсистемы:

- внутренний мир личности (потребности, интересы, цели, мотивы, ценностные ориентиры);
- отношения с внешней средой; совокупность связей с внешней средой определяет формирование и развитие внутреннего мира.

С *социально-психологической* структуре личности выделяют следующие элементы:

- ментальность;
- ценностно-смысловую сферу;
- мотивационную сферу (направленность, жизненные цели);
- когнитивные характеристики (картины мира);
- «Я-характеристики» («Я-концепция», «Я-образ», «Я идеальное», «Я реальное»);
- локус контроля;
- статусно-ролевые характеристики личности.

Рассмотрим некоторые из этих составляющих.

Ценностная сфера личности – система ценностных ориентиров в нравственной, политической, религиозной и т.д. сферах, жизненные цели, идеалы, устремления личности.

Я-характеристики есть результат осознания и осмысления своего «Я», концептуальная система представлений индивида о самом се-

бе, образ собственного «Я», определяющий отношение индивида к самому себе и другим людям; знание человека о самом себе, самооценка, которая носит осознанный характер.

Под *локусом контроля* понимают склонность индивида приписывать ответственность за негативные результаты своей деятельности, либо внешним силам (экстернальный локус контроля), либо своим личным особенностям (интернальный локус контроля).

Жизнедеятельность человека осуществляется в микросреде и макросреде. Изучение макросреды предполагает анализ объективных факторов, обуславливающих поведение индивида.

Макросреда личности – совокупность всех природных и социальных условий, в которых реализуется жизнедеятельность человека. Поведение человека определяется рядом факторов макросреды:

- демографическим (плотность населения, продолжительность жизни, миграционные процессы, динамика рождаемости и смертности и т.д.);
- природно-экологическим;
- научно-техническим;
- социокультурным и т.д.

Особенностью развития современной макросреды следует считать переход средств массовых коммуникаций на принципиально новый уровень манипулирования массовым сознанием. Массированный поток специально обработанной информации, реклама, развлекательные программы приводят к одномерности и стандартизации личности.

Микросреда личности – та часть социальной среды, с которой непосредственно взаимодействует личность в процессе социальной деятельности. Социальная группа, в которую включен индивид, представляет собой важный элемент микросреды.

2. Личность есть результат социального становления индивида. Сам же процесс становления личности является предметом анализа ученых и представлен рядом концепций. Существуют различные теории личности, различные трактовки процесса социализации. Рассмотрим некоторые из них.

• *Психодинамическая теория личности З. Фрейда*

Психологическая жизнь, по Фрейду, протекает на сознательном, предсознательном и бессознательном уровнях. Область бессознательного обширнее и мощнее, она содержит в себе инстинкты и дви-

жающие силы всего поведения человека. Фрейд выделяет две основные группы инстинктов:

– инстинкты жизни (либидо), направленные на выживание, сохранение вида;

– разрушительные инстинкты или инстинкты смерти (танатос) – агрессия, суицидальные влечения.

Именно эти первичные инстинкты определяют, детерминируют поведение человека.

Фрейд выделил три концептуальных блока личности.

Оно (Ид) – совокупность бессознательных побуждений (сексуальных, агрессивных); главная структура личности, действует в соответствии с принципом удовольствия; исходит из принципов удовольствия, не знает добра, зла, морали.

Я (Эго) – подчиняется требованиям реальности, отвечает за произвольное поведение, может контролировать и подавлять инстинкты, регулирует процесс взаимодействия между ид и супер-эго.

Сверх-Я (супер-эго) – структура, содержащая социальные нормы, установки, моральные ценности общества, в котором живет человек.

Мотивы, мысли, не соответствующие нормам, вытесняются в область бессознательного. Для того, чтобы вытесненный материал не проникал вновь в сознание, «Я» использует разнообразные способы защиты. Сублимация – защитный механизм, переводящий сексуальные или агрессивные побуждения в социально приемлемые формы поведения, это трансформация психобиологической энергии в факты материальной и духовной культуры. Однако вытесненные желания, стремления прорываются в сознание в форме сновидений, оговорок.

Таким образом, в рамках данной теории личность рассматривается как система сексуальных и агрессивных мотивов, с одной стороны, и защитных механизмов – с другой.

- *Аналитическая теория К. Юнга*

Главным источником развития личности Юнг считал врожденные психологические факторы. Человек от рождения получает первичные идеи – «архетипы». Некоторые архетипы универсальны (идея Бога, добра, зла), некоторые культурно- и индивидуально специфичны. Юнг предполагал, что архетипы отражаются в сновидениях, фантазиях, сказках, встречаются в виде символов в искусстве, литературе, религии и т.д.

Смысл жизни человека, смысл формирования личности – наполнить врожденные архетипы («томление духа») конкретным содержанием.

В структуре личности в контексте аналитической теории доминирует коллективное бессознательное – совокупность врожденных архетипов. Поведение человека подчинено врожденным архетипам, коллективному бессознательному. Экспликация имплицитных смыслов, реализация архетипов определяет структуру личности. Основные элементы личности есть психологические свойства отдельных реализованных архетипов.

Цельность личности достигается за счет действия архетипа «самость», главная цель которого – индивидуализация человека, или выход из коллективного бессознательного.

Личность реализуется в деятельности экстравертного и интровертного характера. Экстраверсия – наполнение врожденных архетипов внешней информацией, деятельность направлена на внешний мир (на объект). Интроверсия – ориентация деятельности на внутренний мир (на субъект).

- *Гуманистическая теория личности (К. Роджерс, А. Маслоу)*

Главным источником развития личности представители этой теории считают врожденные тенденции к самоактуализации. Развитие личности есть развертывание этих врожденных тенденций. А. Маслоу разделяет два уровня потребностей: потребности витальные, удовлетворение которых необходимо для выживания человека, и потребности более высокого порядка – «бытийные», до которых личность должна дорасти. Вершину «пирамиды потребностей» составляют потребности личности в самоактуализации.

Самоактуализирующаяся личность, по Маслоу, характеризуется более эффективным восприятием реальности. Самоактуализирующаяся личность уверена в собственной ценности и социальной значимости, что дает основание для самораскрытия. Самоактуализирующемуся человеку свойственен высокий творческий потенциал. Однако выход на самоактуализацию возможен только после того, как удовлетворены потребности предыдущих уровней. К сожалению, большинство людей, считает Маслоу, озабочены, в основном, удовлетворением потребностей нижних уровней, что способствует саморазвитию.

Структура личности включает в себя «реальное Я» и «идеальное Я».

«Реальное Я» – совокупность мыслей, чувств и переживаний «здесь и сейчас». «Идеальное Я» – совокупность мыслей, чувств и желаний, которые человек хотел бы иметь для реализации своего личностного потенциала.

Эти подструктуры могут находиться в соотношениях как гармонии, так и дисгармонии. Высокий показатель совпадения, гармоничности свидетельствует о высокой самооценке, низкий – о низкой, о тревожности и признаках депрессии. В детском возрасте подструктуры, как правило, совпадают, развитие, взаимодействие с окружающей средой приводит к расхождению.

Таким образом, в рамках гуманистической теории личность – это внутренний мир человеческого «Я» как результат самоактуализации.

- *Поведенческая теория личности (Дж. Роттер, Б. Скиннер)*

Основной тезис этой теории – личность является продуктом научения.

Главным источником развития личности служит среда, свойства личности – это обобщенные поведенческие рефлексy и социальные навыки, следовательно, можно вырабатывать модель поведения, можно формулировать тип личности.

Выделяют два направления в поведенческой теории: рефлексорное и социальное. С точки зрения рефлексорного направления, все поведение человека может быть представлено в схематизированном виде с использованием терминов стимул (S) – реакция (R). Американский психолог *Б. Скиннер* определяет личность как сумму паттернов поведения (*паттерн* поведения – совокупность поведенческих реакций). Наказание за нежелательные и поощрение за желаемые, ожидаемые реакции закрепляют социальные навыки, позволяют приобретать новые. Наказание за нежелательную реакцию снижает ее возможность, вероятность в дальнейшем. Подкрепляющий стимул после желаемой реакции закрепляет модель поведения. Таким образом, негативный и позитивный стимулы формируют тип личности.

Социальное направление утверждает значимость внутренних факторов в развитии личности (субъективная значимость стимулов поведения и доступность стимулов). Потенциал поведения складывается из двух компонентов: субъективной значимости подкрепления данного поведения (насколько подкрепление ценно для человека) и доступности подкрепления (насколько оно в данной ситуации может быть реализовано).

Итак, согласно поведенческой концепции, личность представляет собой систему социальных навыков и условных рефлексов. Поведенческая концепция отводит главную роль системе стимулов, «подкреплений». В качестве стимулов может быть использовано любое благо: знание, власть, комфорт и т.д.

- *Ролевая теория личности (Дж. Мид, Т. Парсонс)*

Ролевая теория описывает социальное поведение личности двумя основными понятиями - «социальный статус», «социальная роль».

Социальный статус – это определенная позиция, занимаемая индивидом в обществе или социальной группе, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей.

В статусе фиксируется набор конкретных функций, которые выполняет человек в социальной группе. Статус – место личности в социальной стратификации общества, в общественной системе, ее «социальный дом».

Социальный статус отражается как во внутренней позиции личности (установках, ценностных ориентациях), так и во внешнем облике (одежда, манера поведения и т.д.). Каждого человека характеризуют не один, а несколько статусов. *Р. Мертон* ввел понятие «*статусный набор*». «*Статусный набор*» – это совокупность всех статусов, занимаемых индивидом.) В этой совокупности выделяют ключевой, или интегральный статус. Например, он может быть обусловлен должностью, профессией. Выделяют социально-групповой статус – положение индивида в обществе, которое он занимает как представитель социальной группы. Личностный статус – положение индивида в малой группе – семья, сфера профессиональной деятельности, студенческая группа.

Личный статус определяется индивидуальными качествами, социальных групп – зависит от положения социальной группы в социальной стратификации общества.

Различают *приписанные (аскриптивные)* статусы – возраст, пол, национальность, не зависящие от личности, и *достигнутые (приобретенные)*, которые анализируются при помощи экономических, профессиональных критериев.

Социальная роль – модель поведения, направленная на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу. Социальная роль распадается на ролевое ожидание (то, чего, согласно правилам игры, ждут от той или иной роли) и ролевое поведение (то, что человек реально выполняет в рамках своей роли).

Американский социолог *Дж. Мид* показал, что процесс усвоения социальных ролей начинается в детстве и проходит три этапа:

- имитация – когда ребенок подражает взрослым, не понимая смысла действий;

- индивидуальная игра – когда ребенок в ходе индивидуальной игры осваивает социальные роли, например, профессиональные роли – врач, продавец, это осознанное подражание, осознанное «ролевое поведение»;

- групповая игра – человек включается в коллективную игру, учится ориентироваться на мнение группы; отрабатывается смысловое содержание таких понятий, как норма, санкция.

Каждая личность обладает присущим ей ролевым набором. Социальные роли могут быть закреплены формально, могут носить неформальный характер.

3. *Социализация личности* представляет собой процесс усвоения культурных норм и социальных ролей. Каждая социальная роль включает в себя множество культурных норм, стереотипов поведения, которые должны быть освоены. Социализация объясняет то, как человек из существа биологического превращается в социальное. Социобиологи, отыскивая сходство в организации жизни людей и животных, доказывают, что животные умеют дружить, создавать семьи, сотрудничать и т.д. Но социализацию все же не удастся обнаружить. «Правила жизни» существуют, но нет передачи социальных норм и ценностей, нет освоения социальных ролей. Феральные люди – изолянты, не прошедшие социализацию, не могут стать полноценными членами общества, следовательно, социализация – специфическая черта человеческого общества.

От социализации следует отличать адаптацию (ограниченный во времени процесс привыкания к новым условиям), обучение (обретение новых знаний), воспитание (целенаправленное воздействие агентов социализации на духовную сферу и поведение индивида) – понятие «социализация» шире. Жизненные циклы человека – детство, юность, зрелость, старость – представляют собой качественные этапы становления социального «Я».

Главный смысл социализации для личности на ее ранних стадиях – поиск своего социального места. Основные этапы этого процесса – осознание и осмысление своего «Я». Осознание и осмысление своего «Я» – два разных момента. Осознание происходит раньше (отделение

себя от «других», выделение из социума). Осмысление – это уровень определения социальной ценности своего «Я» для других, уровень формирования «философских» вопросов, связанных с самоопределением личности, с самоидентификацией (какую ценность я представляю для окружающих? за что меня ценят? и т.д.); это процесс становления ценностного ядра личности.

Понятие о своем «Я» развивается у ребенка из понятия о других. «Другие» – своеобразное зеркало для нас (родители, ровесники, посторонние). Становление социального «Я» представляет собой процесс усвоения мнения значимых «других» обо мне.

Первичная социализация реализуется в сфере межличностных отношений и наиболее интенсивно проходит в первой половине жизни. *Вторичная* – на уровне больших социальных групп: официальные учреждения институты, армия, производство (в нее включается более зрелая личность).

Агенты социализации – конкретные люди, ответственные за передачу социокультурного опыта – родители, родственники, учителя, представители официальных учреждений.

Институты социализации – учреждения, которые влияют на процесс социализации, направляют его.

Агенты первичной социализации – родители, близкие, учителя, ближайшее окружение человека. Агенты вторичной социализации – представители администрации школы, вуза, предприятия, госучреждений. Агенты и институты социализации формируют, направляют, стимулируют или, наоборот, ограничивают становление личности человека.

Социализация проходит этапы, совпадающие с жизненными циклами. Жизненные циклы связаны со сменой социальных ролей, приобретением нового статуса, необходимостью отказа от старых привычек, изменением социальных контактов. Вхождение в новый жизненный цикл сопровождается двумя взаимосвязанными процессами: процесс отучения от старых норм, ценностей, ролей называется *десоциализация*; следующий за ним этап обучения новым ценностям, ролям, правилам поведения – *ресоциализация*.

Индивид в социализации ориентируется на социальное время. Несвоевременное, с опозданием усвоение личностью позитивных норм, образцов поведения, которые предписываются обществом, или несвоевременное вступление в очередную стадию социализации, связанную с жизненным циклом, называют отставанием в социализации.

Социализация должна начинаться в детстве, когда примерно на 70% формируется человеческая личность. Вместе с тем социализация – это процесс, который не поддается искусственному управлению либо манипулированию. Из ребенка можно сделать вундеркинда, но это не означает социального роста, зрелости. Процесс социализации непрерывен и продолжается в течение всей жизни человека.

Рекомендуемая литература

1. Касьянов В.В. Социология для экономистов. Серия «Высшее образование». Ростов н/Д: Феникс, 2004.
2. Социология. Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко. М.: ЮНИТА-ДАНА, 2000.
3. Личность: социологические концепции / Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
4. Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социс. – 1994. – № 8-9.
5. Качалов Ю.Л. Базовая метафора в структуре социальной идентичности // Социально-политические науки. – 1996. – № 1.
6. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социс. – 1992. – № 2-4.

Лекция 8. Девиация. Социальный контроль

1. Определение социальных норм
2. Понятие и виды девиантного поведения
3. Причины социальных отклонений

1. *Девиация* – отклонение от нормы. Для того чтобы определить суть *девиантного* (отклоняющегося) поведения, необходимо дать определение понятию «социальные нормы». *Социальные нормы* – правила поведения, принятые в обществе и существующие как в законодательных актах, так и на уровне бытового сознания. Это предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы представляют некие идеальные образцы, шаблоны (лат. *norma* – правило, образец), определяющие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях.

Обучают нормам и ценностям и контролируют их усвоение агенты и институты социализации. *Социальный контроль* – механизм поддержания общественного порядка. Он включает в себя два элемента: нормы и санкции.

Нормы формируют ожидаемое поведение, регламентируют личность в социуме, регулируют общий ход социализации.

Социальные санкции – система вознаграждений за выполнение социальных норм и наказаний за отклонение от них, т.е. это система поощрений и наказаний, стимулирующих соблюдение норм.

Т. Парсонс выделил и проанализировал три метода социального контроля:

- *Изоляция* – с целью отлучения лица, нарушившего социальную норму, от других индивидов (не предусматривается процесс реабилитации).
- *Обособление* – ограничение контакта с другими людьми – позволяет девианту вернуться в общество.
- *Реабилитация* – подготовка девианта к возвращению в нормальную жизнь.

Нормы различаются по степени распространенности, влияния на те или иные социальные образования. Первый тип – это нормы, которые возникают и существуют только в малых группах (компании друзей, семье, рабочих бригадах, спортивных командах и т.д.). Они называются «групповыми привычками». Второй тип – это нормы, которые возникают и существуют в больших группах или в обществе в целом. Они называются «общими правилами». Это обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения. Любой социальной группе присущи свои манеры, обычаи и этикет. Есть светский этикет, есть манеры поведения молодёжи. Есть общенациональные традиции и нравы. Есть нормы, присущие определенной культурной эпохе или определенной культуре. Так, например, первые наставления в области светского этикета петровской эпохи, адресованные молодым людям, были собраны в своеобразном «своде» норм, который получил название «Юности честное зерцало». Эти нормы этикета предписывали: «в круг себя не плевать», «перстом нос не чистить»; наставляли: «за ядой не чавкай и не сопи, ягдо ясти». Трудно представить необходимость таких «назиданий» для современной молодежи.

Все социальные нормы можно классифицировать в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение. За нарушение

одних норм следует мягкое наказание – неодобрение, порицание. За нарушение других – жесткие санкции, предусмотренные законодательством.

Хотя определённая степень неподчинения нормам существует в любом обществе и в любой группе, социальные нормы выполняют в обществе очень важные функции:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют индивидов в группы, а группы в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Нормы формируют сеть социальных отношений в группе, обществе, систему социального взаимодействия, которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидание, оценку и средства.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют:

- как стандарты поведения (обязанности, правила);
- как ожидания поведения (реакция других людей).

Но обычно в обществе не существует людей, которые бы соблюдали абсолютно все нормы. До каких же пор некоторое несоблюдение социальных норм не является из ряда вон выходящим поведением? Для этого необходимо обратиться к самому понятию «девиация».

2. Не существует такого общества, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями, во все времена существовали индивиды, чье поведение выходило за рамки общепринятых норм. Термин «социальное отклонение» обозначает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Отклоняющееся от нормы поведение социологи называют девиантным. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Экстремалы из молодежной среды, отшельники, аскеты, гении, художники-новаторы, преступники – все это люди, поведение которых отклоняется от общепринятых норм, или, как их еще называют, *девианты*. Поведение, попадающее под категорию противоправного, называется *деликвентным*.

В простых обществах с несложной структурой норм отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой социальных норм (часто против-

речивых) проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров.

Выделяют культурные и психические отклонения. Один индивид может иметь отклонения в социальном поведении, другой в личностной организации, третий и в социальной сфере, и в личностной организации. Социологов интересуют прежде всего социо-культурные отклонения. Психологов же интересуют психические отклонения от норм в личностной организации: психозы, неврозы, параноидальные состояния и т.п. Если два этих типа отклонений совмещаются, то отклонение от культурных норм совершается личностью психически ненормальной.

Часто культурные отклонения связывают с психическими. Так, алкоголизм, наркоманию, пристрастие к азартным играм и многие другие отклонения в социальном поведении связывают с личностной дезорганизацией, иначе говоря, с психическими отклонениями.

Вместе с тем личностная дезорганизация – далеко не единственная причина отклоняющегося поведения. Обычно психически ненормальные личности полностью выполняют все правила и нормы, принятые в обществе, и, наоборот, личности, психически вполне нормальные, совершают весьма серьезные отклонения. Вопрос о том, почему это происходит, интересует как социологов, так и психологов.

Различают индивидуальные и групповые отклонения. Обычный ребенок из стабильной семьи, находящийся в окружении порядочных людей, может отвергнуть принятые в его среде нормы и проявлять явные признаки преступного поведения (стать делинквентом). В этом случае мы сталкиваемся с индивидуальным отклонением от норм в пределах одной субкультуры. Такая личность обычно рассматривается как индивидуальный девиант. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. В этом случае имеет место не индивидуальное, а групповое отклонение от нормы.

По происхождению различают *первичную и вторичную девиацию*. Концепция первичного и вторичного отклонений впервые была сформулирована и детально разработана *Говардом Беккером* в книге «*Аутсайдеры*» (1963 г.). Эта концепция помогает увидеть процесс становления личности «законченного» девианта.

Под *первичным* отклонением подразумевается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом отклонения так незначительны и терпимы, что он социально не квалифицируется девиантом и не считает себя таковым. Для него и для окружающих отклонение выглядит шалостью, эксцентричной выходкой или воспринимается как ошибка. Каждый член общества совершает за всю свою жизнь множество мелких нарушений, и в большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами. Девианты остаются первичными до тех пор, пока их действия укладываются в рамки социально принятой роли.

Вторичным отклонением называют такое отклонение от существующих норм, которое социально определяется как девиантное, когда факты девиации становятся достоянием общественности. Личность при этом идентифицируется как девиант. Происходит то, что Беккер описал в своей *теории стигматизации* (от греч. Stigma – клеймо, пятно), т.е. «наклеивание ярлыков». Иногда в случае совершения даже единственного отклоняющегося действия (преступление, употребление наркотиков и т.д.) либо ошибочного или ложного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта. Этот процесс навешивания ярлыка может стать поворотным пунктом на жизненном пути индивида. Действительно, совершивший первичное отклонение от общепринятых норм индивид продолжает жить прежней жизнью, занимать то же место в системе статусов и ролей, по-прежнему взаимодействовать с членами группы. Но стоит ему только получить ярлык девианта, как сразу же появляется тенденция к прерыванию многих социальных связей с группой и даже изоляция от неё. Такое лицо может быть отстранено от любимой работы, выведено из сферы профессиональной деятельности, отвергнуто привычным кругом людей. В этом случае человек может стать зависимым от отклоняющихся (например, алкоголики) или от преступных (например, преступная группа) ассоциаций, которые начинают использовать факт индивидуального отклонения, отделяя данного индивида от общества и прививая ему нормы своей субкультуры. Таким образом, создаются благоприятные условия для повторения акта отклоняющегося поведения. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается, начинают применяться более жесткие меры социального контроля, и лицо может перейти в со-

стояние, характеризующееся постоянным отклоняющимся поведением.

Следует заметить, что некоторые отклонения могут носить положительный, а некоторые отрицательный характер. Причем в разных общественных группах понятия о том, что такое положительные, а что такое отрицательные отклонения, разные. Таким образом, отклонения можно разделить на культурно одобряемые и культурно осуждаемые. Культурно одобряемые – это такие отклонения, которые поддерживаются обществом в целом. Сюда можно отнести людей, которые выделяются из общей массы гениальностью, какими-то положительными личными качествами, известные актеры, спортсмены и т.д. Индивиды, поведение которых вызывает неодобрение в обществе, являются культурно осуждаемыми девиантами. К ним относятся преступники, алкоголики, наркоманы и т.д. Выделяются следующие виды негативной девиации:

- деструктивное поведение – причиняющее вред только самой личности, не соответствует общепринятым социально-нравственным нормам, например, скупой рыцарь.
- асоциальное поведение – причиняет вред личности и социальным общностям (алкоголизм, наркомания, самоубийство).

3. Каковы же причины девиантного поведения? Процесс социализации (процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе) достигает определенной степени завершенности при достижении личностью социальной зрелости, которая характеризуется обретением личностью интегрального социального статуса (статус, определяющий положение человека в обществе). Однако в процессе социализации возможны сбои, неудачи. Проявлением недостатков социализации является отклоняющееся поведение.

Ответ на вопрос, почему появляются девианты, пытаются дать социологические или культурные теории социальных отклонений. Одни исследователи считают, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своей биологической природе, так называемый «криминальный тип» является результатом деградации и агрессивности. Другие связывают девиантное поведение с особенностью строения тела человека, аномалиями его половых хромосом,

третьи обосновывают девиацию «умственными дефектами»: слабоумием, психопатией. Наиболее аргументированной точкой зрения, объясняющей причины девиации, является объяснение этого явления нарушением хода социализации. В соответствии с ней индивиды становятся девиантами в результате того, что процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определенным нормам, причем эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности. Когда процессы социализации успешны, индивид сначала адаптируется к окружающим его культурным нормам, затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры - частью его сознания. Он воспринимает нормы культуры таким образом, что автоматически действует в ожидаемой манере поведения большую часть времени. Ошибки индивида редки, и всем окружающим известно, что они не являются его обычным поведением.

Одним из важнейших факторов обучения моральным ценностям и поведенческим нормам служит семья. Когда ребенок социализируется в условиях крепкой и здоровой семьи, он обычно развивается как уверенная в себе и в окружении, хорошо воспитанная личность, воспринимающая нормы окружающей культуры как справедливые и само собой разумеющиеся. Ребенок ориентирован определенным образом на свое будущее. Если семейная жизнь в чем-то неудовлетворительна, то дети часто развиваются с пробелами в воспитании, в усвоении норм и с отклоняющимся поведением. Многочисленные исследования молодежной преступности показали, что около 85% молодых людей с отклоняющимся поведением воспитывались в неблагополучных семьях. Исследователями в области социальной психологии было выявлено пять основных факторов, определяющих семейную жизнь как неблагополучную:

1. сверхсуровая отцовская дисциплина (грубость, непонимание);
2. недостаточный материнский надзор (равнодушие);
3. недостаточная отцовская привязанность;
4. недостаточная материнская привязанность;
5. отсутствие сплоченности в семье (скандалы, враждебность, взаимная неприязнь).

Все эти факторы оказывают значительное влияние на процесс социализации ребенка в семье и, в конечном счёте, на воспитание личности с отклоняющимся поведением.

Однако многочисленны также случаи проявления отклоняющегося поведения в совершенно благополучных семьях. Дело в том, что семья – это далеко не единственный (хотя и важнейший) институт в обществе, участвующий в социализации личности. Нормы, воспринятые с детства, могут быть пересмотрены или отброшены в ходе взаимодействия с окружающей действительностью, в частности с социальным окружением.

Девиантное поведение индивидов может стать также результатом такого явления, как аномия (состояние отсутствия норм), описанного Э. Дюркгеймом. Это происходит в изменяющемся обществе, где нет единой и неизменной системы норм. В этой ситуации неопределенность социального контроля и противоречивость норм затрудняют выбор линии нормативного поведения, что и порождает девиантное поведение индивида.

Р. Мертон причину аномии видел в расхождении между целями, принятыми обществом, и средствами их достижения. Все виды социального поведения, в том числе и отклоняющегося, в зависимости от того, принимает человек или нет культурные нормы, Р. Мертон делит на пять типов индивидуальной адаптации:

1. *конформизм*, когда социальные цели общества и способы их достижения принимаются полностью (лояльные, спокойные и законопослушные граждане);
2. *инновационность*, когда принимаются социальные цели, но не способы их достижения (рэкет, воровство, подделка денег, злоупотребления, обман);
3. *ритуализм* – социальные цели не осмысливаются, но способы их достижения неколебимы и священны (стяжательство, махинации, подлоги и др.);
4. *ретритизм* – отрицание и целей, и любых средств (анархизм, наркомания, бродяжничество);
5. *мятеж, бунт* – отказ и от целей, и от средств с одновременной заменой их новыми целями и новыми средствами (политический терроризм, борьба за свободу, революционность, радикализм).

Социальные следствия девиантного поведения на первый взгляд кажутся абсолютно негативными. Вместе с тем откло-

няющееся поведение играет в обществе двойственную роль: с одной стороны, представляет угрозу стабильности общества, с другой – поддерживает эту стабильность. Так, например, при наличии в обществе или социальной группе многочисленных случаев социальных отклонений люди утрачивают чувство ожидаемого поведения. Происходит дезорганизация культуры и разрушение социального порядка. С другой стороны, отклоняющееся поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям. Нет такого современного общества, которое долгое время оставалось бы статичным. Даже совершенно изолированные от мировых цивилизаций сообщества должны время от времени изменять образцы своего поведения из-за изменения окружающей среды. Следует отметить, что новые культурные нормы редко создаются путем обсуждения и дальнейшего их принятия всеми членами социальных групп. Новые социальные нормы рождаются и развиваются в результате повседневного поведения индивидов, в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Отклоняющееся от старых, привычных норм поведение небольшого числа индивидов может быть началом создания новых нормативных образцов. Постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, все в большей степени проникает в сознание людей. По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестает быть отклоняющимся.

Рекомендуемая литература

1. Кравченко А.И. Социология М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. - М., 1994.
3. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социс. – 1992. – № 2-5.
4. Лунев В.В. Преступность в XXI веке (методология прогноза) // Социс. – 1996. – № 7.

2. СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Социология как наука. Предмет методы и основные категории социологии

План семинара

1. Исторические и гносеологические предпосылки формирования социологии
2. Объект и предмет социологии, понятие и трактовка социального
3. Социология в системе социо-гуманитарного знания
4. Структура социального знания, методы социологии
5. Социология в современной России
6. Сущность, типы и виды социологического исследования
7. Методология и методы социологического исследования

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко. М.: Юрайт, 2012. – 525с.
2. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
3. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
4. Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 488 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760&sr=1>
5. Экономико-социологический словарь / . - Минск : Белорусская наука, 2013. - 616 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231205&sr=1>

Дополнительная литература

1. Социология: учебное пособие / Ю.Г Волков, С.Н Епифанцев., М.А Гулиев. – М.: МарТ. – 2007.
2. Ядов В.А. Для чего нужна сегодня национальная русская социология? // Социс. – 2008. – № 4.
3. Майкова Э.Ю. Социологическое образование в свете Болонского процесса // Социс. – 2007. – № 8.

Темы рефератов

1. Роль социологии в преобразовании России
2. Социология и реальность
3. Социология в системе гуманитарного знания
4. Роль социологии в реформировании российского общества
5. Нужна ли социология в негуманитарном вузе?
6. Особенности формирования и развития социологии в России

Контрольные вопросы и задания

1. Какова специфика социологии как науки?
2. Каково познавательное и практическое назначение социологии?
3. Какое место занимает социология в системе научного знания?
4. В чем состоит особенность фундаментальных и прикладных исследований в социологии?
5. Каковы основные функции социологии?
6. Какова роль О. Конта в становлении социологии?
7. Какие течения, школы, направления существуют в современной западной социологической мысли?

Задание 1. Установите соответствие между понятием и определением

1. Выборочная совокупность	1. Распространенный способ социального измерения в эмпирическом социологическом исследовании, основанный на опосредованном анкетой контакте исследователя с респондентом
2. Анкетирование	2. Взаимная связь, взаимозависимость эмпирических признаков, свойств, черт, показателей
3. Контент-анализ	3. Изучаемая часть объектов генеральной совокупности, выбранная таким образом, что в ней воспроизводятся признаки и характеристики целого
4. Корреляция	4. Тот, кого опрашивает социолог
5. Репрезентативность	5. Метод количественного изучения социальной информации
6. Респондент	6. Свойство выборки отражать характеристики

	изучаемой (генеральной) совокупности
7. Генеральная совокупность	7. Прямая регистрация социальных явлений и процессов их очевидцем - исследователем
8. Наблюдение	8. Предположительное суждение для объяснения какого-либо явления или процесса, которое подтверждается или опровергается в ходе исследования
9. Предмет исследования	9. Наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования
10. Гипотеза	10. Вся совокупность единиц измерения

Задание 2. Разработайте программу учебного социологического исследования. Проведите исследование

Выделяют три основных вида социологического исследования: *пилотажное, описательное, аналитическое*.

Цель *пилотажного* исследования – получить оперативную социологическую информацию. Пилотажное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа более масштабного исследования. Разновидностью пилотажного исследования является экспресс-опрос.

Описательное исследование – более сложный вид конкретно-социологического анализа, который предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа, цель которого – выяснение причин, которые лежат в основе явления и обуславливают его характер и специфику. В этом исследовании могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения.

В зависимости от того, как изучается предмет, явление – в статике или динамике – различают точечное и повторное исследование.

Точечное – исследование, которое дает информацию о состоянии объекта исследования на момент его изучения.

Повторное – исследование одного и того же объекта, проводимое несколько раз. Повторные исследования делятся на *трендовые, панельные и лонгитюдные*.

Трендовое – повторное исследование, которое осуществляется на аналогичных выборках или в рамках единой генеральной совокупности с интервалом во времени с целью анализа изменений на уровне определенной группы, совокупности (пример – перепись населения).

Панельное исследование – повторное исследование, в ходе которого обследованию подвергаются одни и те же люди через одинаковые временные интервалы. Исследование проводят по одинаковой методике.

Лонгитюдное исследование – повторное исследование с учетом генезиса самой изучаемой совокупности, по мере достижения ею определенной стадии своего развития.

Мониторинг как процесс получения социальной информации является целостной системой, позволяющей фиксировать информацию и производить первичный анализ получаемых сведений.

При *сборе первичных данных* используют четыре основных метода: опросный метод, социологическое наблюдение, социологический эксперимент, анализ документов.

Основную массу информации исследователь получает в результате *социологического опроса*. Основными видами опросных методик являются *анкетный опрос* и *социологическое интервью*. Анкетные опросы по способу общения социолога с респондентом подразделяются на очные и заочные. По глубине знания проблемы выделяют:

- *массовый опрос* (мнение неспециалиста по исследуемой проблеме);
- *экспертный опрос* (опрос специалистов по анализируемой проблеме);
- *сплошной опрос* (охватывается все население, составляющее исследуемую группу, например перепись населения).

По типу исследовательских задач выделяют:

- *фокусированный опрос* – опрос, нацеленный на получение информации по конкретной ситуации;
- *социометрический опрос* – опрос, нацеленный на получение информации о взаимоотношениях в малых группах.

По характеру ответов вопросы делятся на:

- *открытые* (предполагающие ответ в виде слова, предложения или нескольких предложений);
- *закрытые* (предполагается выбор из предложенных вариантов);
- *полузакрытые* (наряду с выбором варианта есть возможность высказать свое мнение в свободной форме);

- *основные* (на их основе строятся выводы об изучаемом явлении);

- *вопросы-фильтры* (задаются для отсека некомпетентных лиц при опросе по изучаемой проблеме или с целью выделения части респондентов из всего массива по определенному признаку).

Социологическое интервью по степени формализованности делится на *стандартизованное*, или формализованное (беседа по жестко фиксированным опросникам) и *нестандартизованное*, или неформализованное. По процедуре проведения интервью делятся на *индивидуальные, групповые, однократные, многократные*.

Наблюдение по степени формализованности разделяют на *стандартизованное*, или контролируемое (исследователь заранее намечает, какие элементы изучаемой ситуации имеют наибольшее значение и сосредоточивает на них внимание), и *нестандартизованное*, или неконтролируемое.

По положению наблюдателя выделяют *включенное наблюдение* (социолог включен в наблюдаемый объект входит в социальную среду и изнутри характеризует процессы и явления) и *невключенное наблюдение* (социолог изучает объект наблюдения со стороны).

Включенные наблюдения делятся на *открытые* (участникам группы известны цели исследования); *скрытые* (участникам группы неизвестно, что за их поведением и поступками наблюдают).

По условиям организации наблюдения делятся на *лабораторные* (осуществляемые в искусственно созданных для наблюдаемой группы и контролируемых исследователем условиях); *полевые* (проводятся в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации).

Социологический эксперимент – метод сбора и анализа эмпирических данных, с помощью которого путем планомерного управления условиями научно проверяется гипотеза о причинных связях явлений.

Статистический мониторинг – система получения количественных характеристик, статистических показателей о различных сторонах жизни общества.

Генеральная совокупность – все население или та его часть, которую социолог намерен изучить.

Выборочная совокупность – уменьшенная копия генеральной совокупности, часть изучаемой совокупности или множество людей, которых социолог опрашивает.

Репрезентативность выборки – свойство выборочной совокупности представлять основные характеристики генеральной совокупности

Примерные темы для учебных исследований

1. Советская и постсоветская массовая культура в восприятии молодежи
2. Контркультурные установки некоторых социальных групп современного российского общества
3. Шкала ценностей современной молодежи
4. Значение книги как феномена культуры для «поколения П»
5. Зрительская аудитория телесериалов
6. Средний класс современной России – реальность или фантом?
7. Объективность СМИ как проблема
8. Стандарты и критерии позитивной рекламы
9. Стереотипный образ женщины в СМИ
10. Социологический портрет современной молодежи («новое поколение», «агрессивное поколение», «прагматическое поколение», «скептическое поколение»?)
11. Престиж образования для современной молодежи
12. Социальное самочувствие современной молодежи
13. Молодежные движения в твоём городе
14. Проблема гендерной самоидентификации в современном обществе в оценке молодежи
15. Оценка модульно-рейтинговой системы студентами
16. Женщина-руководитель: социальный портрет
17. Молодежь – городу: моя программа социального развития города
18. Политическая ситуация в регионе (исследование некоторых изданий периодической печати на основе метода контент-анализа)

Тема 2. Становление и основные этапы развития социологии

План семинара

1. Позитивизм О.Конта
2. Теория социальной эволюции Г.Спенсера
3. Социологический проект Э.Дюркгейма

4. «Понимающая социология» Г.Зиммеля и М. Вебера
5. Основные принципы учения об обществе К.Маркса и Ф.Энгельса
6. Становление социологии в России

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко М.: Юрайт, 2012. – 525с.
2. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
3. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
4. Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 488 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760&sr=1>
5. Экономико-социологический словарь / . - Минск : Белорусская наука, 2013. - 616 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231205&sr=1>
6. Социология: учебное пособие / Ю.Г Волков, С.Н Епифанцев., М.А Гулиев. – М.: МарТ. – 2007.

Дополнительная литература

1. История социологии и история социальной мысли: общее и особенное // Социс. – 1996. – №10-11.
2. Кравченко А.И. Концепция капитализма М.Вебера и трудовая мотивация // Социс. – 1997. – № 4.
3. Яковец Ю.В. Великие произведения Питирима Сорокина // Социс. – 1999. – № 6
4. Девятко И.Ф. Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России // Социс. – 2007. – № 9.

Темы рефератов

1. Рождение «науки об обществе»
2. Сравнительный анализ европейской и американской школ социологии конца XIX- начала XX веков
3. К.Маркс и современная социология
4. Особенности развития российской социологии

5. П.Сорокин как классик социологии XX века
6. Социология и современное российское общество: значение социологии в преобразовании России
7. Капитализм как повседневная практика в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»
8. Идеи социальной справедливости в раннем христианстве
9. Воззрения на характер общественного устройства гуманистов эпохи Возрождения

Контрольные вопросы и задания

1. Кого можно назвать предшественниками научного этапа социологии?
2. Каково значение позитивизма для социологии? Почему социология на стадии своего становления приобретает в основном позитивистскую направленность?
3. Что такое «социальная статика» и «социальная динамика» в учении О.Конта?
4. В чем суть «закона трех стадий» О.Конта?
5. В чем, по мнению Спенсера, заключается разница между биологическим организмом и социальным организмом – обществом?
6. Какие проблемы были центральными в научном творчестве Э. Дюркгейма?
7. Чем отличаются подходы к пониманию общества К.Маркса и О.Конта?
8. Почему социологию М.Вебера называют «понимающей»?
9. Как соотносятся типы социального действия и типы власти в концепции Вебера?
10. Что такое «идеальный тип» Вебера?

Задание 1. Нарисуйте «древо социологии», ветви которого представляют собой основные направления западноевропейской и российской социологии XIX века (с указанием названия социологических школ и их представителей).

Тема 3. Общество как социокультурная система

План семинара

1. Сущность понятия «общество»
2. Типы общества

3. Общество как система. Сферы современного общества и их взаимодействие
4. Анализ общества с позиций детерминизма и функционализма
5. Социальные институты как социологическая проблема. Виды социальных институтов. Институт семьи
6. Социальная роль культуры

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко М.: Юрайт, 2012. – 525с.
2. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР] <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
3. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР] <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
4. Социология: учебное пособие / Ю.Г Волков, С.Н Епифанцев., М.А Гулиев. – М.: МарТ. – 2007.
5. Социология: учебное пособие / Кравченко А.И. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

Дополнительная литература

1. Зиммель Г. Экскурс по проблеме: как возможно общество //Вопросы социологии М. – 1993. – №3.
2. Сорокин ПА. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
3. Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социс. –1996. – № 2-3.
4. Иноземцев В.Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе // Социс. –2000. – № 6.
5. Пастухов В.Б. Затерянный мир. Русское общество и государство в межкультурном пространстве // Общественные науки и современность – 2006. – № 2.

Темы рефератов

1. Модель общества по К.Марксу
2. Общество как целостная система
3. Концепции общества в функционализме и индивидуализме
4. Социальный институт религии в современном обществе
5. Институт семьи: традиционное и современное

6. Условия стабильности и самосохранения социальных систем
7. Социальные институты как социологическая проблема
8. Средства массовой информации как социальный институт
9. Социальная роль семьи в современном обществе
10. Социальные функции культуры
11. Культурная аномия в контексте кризисных процессов

Контрольные вопросы и задания

1. Как соотносятся между собой понятия «общество», «социальная система» и «социальная структура»?
2. В чем отличие понятий «социальная группа» и «социальная общность»?
3. Какова взаимосвязь между состоянием общества и культурой как формой общественного развития?
4. Назовите важнейшие социальные институты общества.
5. Что входит в понятие «социальный институт» и каково его соотношение с понятием «социальная система»?
6. Каково соотношение понятий «культура», «цивилизация» и «общество»?
7. Каковы основные признаки, присущие обществу как социальной системе?
8. В чем проявляются признаки социальной нестабильности в обществе, с помощью каких механизмов можно с ними бороться?
9. Определяя понятие «культура», Т. Парсонс выделяет три основных момента: «Во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; и в-третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой – детерминантой систем человеческого социального взаимодействия». Можно ли согласиться с высказыванием Т. Парсонса и если да, то почему?
10. Назовите признаки общества по Э.Шилзу.

Задание 1. Установите соответствие между понятием и определением

1.Субкультура	1. Подпольная, нелегальная культура
2.Культурные универсалии	2. Присущий широким массам людей традиционно установившийся порядок поведения
3.Андеграунд	3. Часть общей культуры, система ценностей, традиций, норм, присущих отдельной социальной группе
4.Контркультура	4. Совокупность норм, ценностей, традиций, которыми руководствуется большинство членов общества
5.Обычаи	5. Нормы, ценности, традиции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени, социального устройства общества
6.Доминирующая культура	6. Основанные на привычках внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих
7.Обряд	7. Привычки и обычаи, унаследованные от предков, духовное наследство
8.Манеры	8. Субкультура, противостоящая доминирующей культуре, находящаяся в конфликте с доминирующими ценностями
9.Традиции	9. Принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющая единое целое
10.Этикет	10. Совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом
11. Инкультурация	11. Процесс приобретения одним народом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате социокультурного взаимодействия
12. Ассимиляция	12. Процесс вхождения человека в культуру, овладение этнокультурным опытом
13. Аккультурация	Тип этнических процессов, представляющих собой взаимодействие этносов, в результате которых один из них поглощается другим и, пройдя стадию маргинальности, утрачивает этническую идентичность

Тема 4. Социальная стратификация. Структура и типы социальных общностей

План семинара

1. Понятие социальной стратификации и типы стратификационных систем
2. Понятие среднего класса в истории социологии и современности
3. Социальный статус и социальная роль. Понятие социальной группы и социальной общности

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко М.: Юрайт, 2012. – 525с.
2. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР] <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
3. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР] <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
4. Социология : учебник / под ред. В.К. Батулин. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 488 с. [ЭР] <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760&sr=1>
5. Экономико-социологический словарь / . - Минск : Белорусская наука, 2013. - 616 с. [ЭР] <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231205&sr=1>
6. Социология: учебное пособие / Кравченко А.И. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.
7. Социология: учебное пособие / Ю.Г Волков, С.Н Епифанцев., М.А Гулиев. – М.: MapT. – 2007.

Дополнительная литература

1. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
2. Шкаратан О.И., Иняевский С.А. Новый средний класс на Западе // Общественные науки и современность – 2009. – №9.
3. Симонян Р. Средний класс в современной России: миф или реальность? // Общественные науки и современность – 2008. – №1.

Темы рефератов

1. Социальные границы среднего класса
2. Богатство и бедность в современной России
3. Маргиналы и маргинальность в произведениях русских писателей
4. Стратификация современного российского общества
5. Критерии социальной стратификации современного общества
6. Современные социологические теории социальной стратификации

Контрольные вопросы и задания

1. Как определял понятие «социальная стратификация» П.А. Сорокин?
2. Охарактеризуйте социальную структуру современной России в терминах социальной стратификации.
3. Какие типы социальных групп существуют в обществе?
4. Что такое «социальный статус» и «социальная роль»?
5. Как влияют на социальную структуру общества многообразие форм собственности и рыночные отношения?
6. Проведите анализ малой профессиональной группы, к которой вы принадлежите.
7. Что обозначает понятие «маргинальность»?

Задание 1

Согласны ли вы с приведенными ниже суждениями? Да (А) нет (Б)

1. Письменная история не знает обществ без социального неравенства.
2. Без равенства невозможно воспроизводство социальных связей и интеграции нового.
3. Социальная мобильность приводит к размыванию иерархической системы общества.
4. Различия в культуре стран являются одним из оснований стратификации.
5. Перемещения по вертикали носят индивидуальный характер в стабильно развивающемся обществе.
6. Чтобы закрепиться в новой стране, необходимо утверждать индивидуальную систему ценностей.
7. Сословие - это в первую очередь юридическое, а не экономическое деление.

8. В условиях экономических кризисов перемещение по нисходящей линии охватывает одинок.
9. Незыблемость иерархической структуры общества означает отсутствие внутри нее любых движений.
10. Социальное неравенство ослабевает в процессе социальной мобильности.
11. Стражами социальной иерархии всегда являются социальные институты.
12. Многообразие и развитость социальных институтов - критерий незрелости общества.
13. У формального института регламентация не оформлена в виде законов, административных уложений
14. Совокупность людей, собравшихся послушать лекцию, будет социальной группой.
15. Исторически первыми видами общности людей были такие объединения, как сословие, слой, класс.
16. Студенческая группа, религиозная секта, спортивная команда являются примерами малых групп.
17. Студенческая группа, трудовой коллектив, коллектив учащихся школ относится к числу вторичных групп.
18. В большинстве вторичных группах индивидуальность каждого из субъектов, его эмоциональные характеристики и действия выдвигаются на первый план, а способность осуществлять определенные функции и цели уходят на более дальний план.

Тема 5. Социальные изменения и социальное развитие

План семинара

1. Сущность, причины и факторы социальных изменений
2. Модернизация как фактор социальных изменений
3. Виды и формы социальных изменений:
 - циклическое, линейное развитие, нелинейное развитие
 - революция и эволюция
4. Теории глобализации

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко М.: Юрайт, 2012. – 525 с.
2. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд.,

- перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
3. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
 4. Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 488 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760&sr=1>
 5. Экономико-социологический словарь / . - Минск : Белорусская наука, 2013. - 616 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231205&sr=1>

Дополнительная литература

1. Бородин Е.Т. Кризис глобализации // Социально-гуманитарные знания. - 2006. – №4.
2. Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социс. – 1997. – № 1.
3. Кефли И.Ф. Глобализм на перекрестке мнений // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – №2.
4. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. –1990. – № 3.

Темы рефератов

1. Эволюционное и революционное в социальном развитии
2. Современный прогресс и глобализм
3. Типы социальных изменений: циклический, линейный, нелинейный
4. Теория социокультурной динамики П.Сорокина
5. Циклы российской истории
6. Революции как форма изменений
7. Ритмы общественного развития и переход к постмодерну
8. Формы социальных изменений в современном российском обществе
9. Теория элит В. Парето

Контрольные вопросы и задания

1. Каково соотношение понятий «социальное изменение», «социальное развитие», «социальный прогресс»?
2. Каковы критерии социального прогресса?

3. Возможно ли выделить универсальные критерии социального прогресса?
4. Чем различаются социальные и политические революции?
5. Дайте характеристику социально-политической революции.
6. Что такое «глобальная деревня»?
7. Определите понятие «социальная мобильность» и дайте характеристику ее основных видов.
8. Как вы полагаете, в какой форме осуществляются социальные изменения в современном российском обществе?
9. Какова специфика маргинализации в современной России?
10. Какие стадии развития проходит общество согласно концепции Д.Белла?
11. Что представляет собой элита в теории Вильфредо Парето?

Тема 6. Природа социальных конфликтов и механизм их решения

План семинара

1. Понятие и типы социальных конфликтов
2. Теории конфликта
3. Социальные и протестные движения, типы движений

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко М.: Юрайт, 2012. – 525с.
2. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
3. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
4. Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 488 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760&sr=1>
5. Экономико-социологический словарь / . - Минск : Белорусская наука, 2013. - 616 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231205&sr=1>
6. Социология: учебное пособие / Кравченко А.И. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

Дополнительная литература

1. Конфликтология: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. –М.: ИН-ФРА – М., 2005.
2. Степанова Е.И. Отечественная конфликтология: к вопросу о становлении и развитии // Социс. – 1998. – №10.
3. Грошев И.В. Гендерные особенности конфликтности на предприятиях и в организациях // Социс. – 2007. – № 6.

Темы рефератов

1. У истоков конфликтологии: теории К. Маркса и Г. Зиммеля
2. Сравнительный анализ теоретических моделей конфликта Р.Дарендорфа и Л.Козера
3. Современные теории конфликта
4. Социальные конфликты в современной России
5. История отечественной конфликтологии
6. Стратегия переговоров и выхода из конфликта
7. Социальный консенсус и способы его достижения
8. Межпоколенные конфликты
9. Роль руководителя в управлении конфликтами

Контрольные вопросы и задания

1. Как вы определите понятие «социальный конфликт»?
2. Кто может стать субъектом социального конфликта?
3. Назовите основные признаки социального конфликта.
4. Сравните теоретические подходы к конфликту К. Маркса и Г. Зиммеля.
5. В чем состоят объективные причины, способствующие формированию социального консенсуса?
6. Возможно ли достижение «полного» социального консенсуса в обществе и если нет, то почему?
7. Каковы, на ваш взгляд, виды и формы протекания конфликта в современной России?
8. В XVII веке социальный статус женщин был намного ниже, чем в XIX веке. Однако женское движение возникло лишь в XIX веке. Почему женское движение не возникло раньше?
9. С XVIII века Великобритания была самой крупной колониальной империей. Рано или поздно в её колониях возникали национально-освободительные движения: в североамериканских колониях – в последней четверти XVIII века, а в Индии – в сере-

дине XX века. Чем объясняется такой большой разрыв во времени в возникновении национально-освободительных движений?

10. Чем объяснить то, что крестьянские движения носили, как правило, локальный (местный) характер, а рабочие движения способны охватить территорию всей страны?

Задание 1. Составьте таблицу, показывающую, как социальные движения приобретают форму экономических, политических, идеологических или религиозных движений, о чем можно судить по целям, требованиям и лозунгам различных социальных движений. При этом можно использовать свои знания по истории и современного положения различных стран, в том числе и России.

Задание 2. Сравните концепции социального конфликта Р. Дарендорфа и Л.Козера, составьте таблицу сравнений.

Тема 7. Проблема личности в социологии

План семинара

1. Личность как объект социологического анализа
2. Теории личности в социологии
3. Этапы и формы социализация личности
4. Гендерные аспекты социализации

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко М.: Юрайт, 2012. – 525с.
2. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
3. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
4. Социология : учебник / под ред. В.К. Батурина. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 488 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760&sr=1>
5. Экономико-социологический словарь / . - Минск : Белорусская наука, 2013. - 616 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231205&sr=1>

Дополнительная литература

1. Современная западная социология: Словарь. М., 1990. Ст.: Личности социологические концепции.
2. Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социс. – 1994. – № 8-9.

Темы рефератов

1. Адаптация, социализация и современное общество
2. Одномерный человек в концепции Г. Маркузе
3. Психоаналитические концепции личности
4. Статус маргинала в современном обществе
5. Социальный статус личности
6. Феральный человек как продукт социальной изоляции
7. «Фералы» как социальная проблема современного общества

Контрольные вопросы и задания

1. Каково соотношение понятий «человек», «индивид», «личность»?
2. Какова социальная структура личности?
3. Каковы основные факторы социализации личности в современном обществе?
4. Что представляет собой социальный статус личности и чем он отличается от роли?
5. Какова суть понятий «десоциализация» и «ресоциализация»?
6. Каковы основные этапы социализации?
7. Последователи какой теории личности могли бы использовать в своей концепции слова из пьесы У. Шекспира: «Весь мир – театр. В нем женщины, мужчины – все актеры».
8. Назовите автора концепции «зеркального Я»
9. Кто такие «фералы» ?
10. Чем отличаются предписываемые и достигаемые статусы?

Задание 1. Составьте ментальную карту «Теории личности в социологии»

Тема 8. Девиация и социальный контроль

План семинара

1. Социальные нормы как регуляторы
2. Понятие и виды девиантного поведения
3. Теории отклоняющегося поведения
4. Социальный контроль, его механизм и функции

Основная литература

1. Кравченко, А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И. Кравченко М.: Юрайт, 2012. – 525с.
2. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 608 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117135>
3. Социология : учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 448 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117762&sr=1>
4. Социология : учебник / под ред. В.К. Батулин. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 488 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117760&sr=1>
5. Экономико-социологический словарь / . - Минск : Белорусская наука, 2013. - 616 с. [ЭР]
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231205&sr=1>

Дополнительная литература

1. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение // Метод социологии. М., 1995. Гл.3.
2. Ханипов Р.А. Делинквентность: современные подростковые сообщества и насильственные практики // Социс. – 2007. – № 12.

Темы рефератов

1. Культура и социальные нормы
2. Понятие и виды девиантного поведения
3. Типология социальных норм
4. Институты социального контроля и их функции
5. Модель аномии Э.Дюркгейма
6. Делинквентная субкультура
7. Источники и мотивы суицидального поведения
8. Проблема девиации в современной России

Контрольные вопросы и задания

1. Что означает понятие девиации?
2. Какие основные факторы определяют развитие девиантного поведения в обществе?
3. С чем связано понятие «культурно одобряемого отклонения»? В чем причина появления такого рода отклонений?
4. В чем состоит сущность теории аномии Э. Дюркгейма?
5. Какие основные типы поведения называет в своей концепции Р. Мертон?
6. Какие способы борьбы с девиантным поведением выработало общество?
7. Какие виды девиантного поведения характерны для современной российской ситуации?

Задание 1. На основе текстов художественной литературы подберите примеры типов поведения, соответствующих концепции Р.Мертон.

Типы социального поведения	Художественные образы
Конформизм	
Инновация	
Ритуализм	
Ретретизм	
Мятеж	

3. КОНТРОЛЬНО-ТЕСТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Тема 1. Предмет и методы социологии

1. *Что является предметом социологии?*

- А. Человек.
- В. Социальная жизнь человека, группы, общества.
- С. Общество.

2. *Укажите самый распространённый метод социологии:*

- А. Анализ документов.
- В. Наблюдение.
- С. Опрос.

3. *Какова основная характеристика неальтернативного закрытого вопроса в социологической анкете?*

- А. Наличие нескольких вариантов ответа на вопрос.
- В. Возможность выбора одного варианта ответа.

4. *Что подразумевает социологический термин «выборка»?*

- А. Отбор объективной информации.
- В. Выбор методов исследования.
- С. Отбор респондентов.

5. *В чём сущность социометрии как метода прикладного социологического исследования?*

- А. Изучение товарищества в «малых группах».
- В. Целенаправленное систематическое отслеживание и фиксирование значимых социальных фактов.
- С. Изучение возможного поведения масс.

6. *Прикладная социология – это:*

- А. Макросоциологическая теория общества, раскрывающая универсальные закономерности и принципы данной области знания.
- В. Совокупность теоретических моделей, методологических принципов, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций.
- С. Социальная инженерия.

Тема 2. История социологии

1. *Социология как наука возникла:*

- А. После Второй мировой войны.
- В. В первой половине XIX века.
- С. В XVIII веке.

2. Кто ввёл в научный оборот термин «социология»?
- А. М. Вебер.
 - В. К. Маркс.
 - С. О. Конт.
3. Кому из перечисленных авторов: (1) Дюркгейм, 2) Вебер, 3) Маркс, 4) Конт) принадлежат следующие определения социологии?
- А. Это позитивная наука об обществе.
 - В. Это наука о социальных фактах.
 - С. Это наука о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать.
4. Кто из названных учёных представлял социал-дарвинистскую традицию в социологии?
- А. Л. Гумплович.
 - В. З. Фрейд.
 - С. Ч. Дарвин.
5. Кто из социологов исследовал проблему группового поведения?
- А. Г. Спенсер.
 - В. Г. Лебон.
 - С. Т. Парсонс.
6. Центральным понятием в социологии К. Маркса является:
- А. Общественно-экономическая формация.
 - В. Социальное действие.
 - С. Социальное пространство.
7. «Идеальный тип» в социологии М. Вебера – это:
- А. Эмпирическая реальность.
 - В. Утопия.
 - С. Теоретическая конструкция.
8. Какой методологический подход к изучению общества в социологии основывается на таких методах, как эксперимент и наблюдение?
- А. Феноменологический.
 - В. Деятельностный.
 - С. Позитивистский.
9. К какому из основных направлений современной социологии относятся следующие принципы: натурализм, сциентизм, методологический объективизм, бихевиоризм, операционализм, квантификация?
- А. Феноменологическая социология.
 - В. Неопозитивизм.
 - С. Структурно-функциональный анализ.

10. Кому из перечисленных авторов (1) О. Конт, 2) К. Маркс, 3) М. Вебер) принадлежат следующие положения?

А. Сформулировал закон социальной гармонии.

В. Подчёркивал важность понимания субъективного смысла, который вкладывается в действие индивида.

С. Обосновал закон соответствия производительных сил характеру производственных отношений.

Тема 3. Общество как система

1. К каким понятиям относятся следующие определения: 1) «страна»; 2) «государство»; 3) «общество»?

А. Социальная организация, основой которой является социальная структура.

В. Часть света или территория, которая имеет определённые границы и пользуется государственным суверенитетом.

С. Политическая организация, включающая определённый тип режима власти, органы и структуру управления.

2. Какие из названных определений принадлежат: 1) М. Веберу; 2) Э. Дюркгейму; 3) Т. Парсонсу?

А. Общество – это надындивидуальная духовная реальность, основанная на коллективных представлениях.

В. Общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т.е. ориентированных на других людей действий.

С. Общество – это система отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности.

3. Что из перечисленного не является признаком общества?

А. Автономность и высокий уровень саморегуляции.

В. Способность поддерживать и воспроизводить интенсивность внутренних взаимосвязей.

С. Отсутствие интегрирующей силы.

4. Что такое общество?

А. Автономность и высокий уровень саморегуляции.

В. Способность поддерживать и воспроизводить интенсивность внутренних взаимосвязей.

С. Отсутствие интегрирующей силы.

5. Какие из данных определений относятся к понятиям: 1) «социальная система»; 2) «социальное действие»; 3) «социальный институт»?

А. Человеческое действие, сознательно ориентированное на поведение и «ожидание» другого человека.

В. Явление или процесс, состоящий из определённой совокупности элементов, находящиеся во взаимных связях и отношениях и образующих единое целое.

С. Устойчивая, стандартизированная форма осуществления социальной функции для удовлетворения какой-либо одной фундаментальной потребности.

6. *Системный подход к анализу общества получил обоснование в концепции:*

А. З. Фрейда.

В. Ф. Ницше.

С. К. Маркса.

7. *Что такое социальная структура?*

А. Организация отношений между людьми.

В. Образец поведения.

С. Определённый способ связи взаимодействия индивидов, занимающих определённые социальные позиции и выполняющих определённые социальные функции.

8. *Закрытое общество – это общество:*

А. В котором нет гласности, свободы слова и печати.

В. Которое не взаимодействует с другими обществами.

С. Которое пронизано духом критики, легко изменяется и приспосабливается к обстоятельствам внешней среды.

Тема 4. Социальная стратификация

1. *Какие из предложенных объяснений неравенства принадлежат: 1) К.Марксу; 2) М. Веберу; 3) Р. Дарендорфу; 4) Э. Дюркгейму?*

А. Неравенство помогает обществу обеспечить такие условия, в которых самые важные виды деятельности выполняют самые способные. Оно - единственный способ выживания общества.

В. Неравенство является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности, имеют возможность извлекать для себя выгоду.

С. Неравенство вызвано не экономическими, а властными отношениями.

Д. Неравенство определяется неодинаковыми возможностями получения доходов, нахождения у власти и статусной позицией.

2. *Какие из предложенных определений характеризуют понятия: 1) «неравенство», 2) «стратификация», 3) «класс»?*

А. Социальные группы, имеющие неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый статус.

В. Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам.

С. Способы, с помощью которых неравенство передаётся от одного поколения к другому, при этом формируются различные слои общества.

3. *Какая стратификационная система является открытой?*

А. Кастовая.

В. Сословная.

С. Классовая.

4. *Как называется группа людей, членство в которой передаётся по наследству?*

А. Сословие.

В. Класс.

С. Профессия.

5. *В какой стране существовала классическая всеобъемлющая кастовая система?*

А. Греция.

В. Индия.

С. Китай.

6. *Какая страна характеризовалась классической системой деления общества на три сословия?*

А. Великобритания.

В. Россия.

С. Франция.

7. *Что понимается под социальной группой?*

А. Любая совокупность индивидов, объединённая общими интересами, находящихся во взаимодействии.

В. Группа, представляющая собой определённый социальный стандарт, с помощью которого индивид оценивает себя и других.

С. Любым коллективом, реальным или воображаемым, оцениваемым низко или высоко, с которым индивид соотносит своё поведение или будущее.

8. *Что является признаками предписанного статуса?*

А. Национальность.

В. Социальное происхождение.

С. Образование, квалификация.

9. Как называется изменение социального статуса личности?

А. Карьера.

В. Социальная мобильность.

С. Рейтинг.

10. Кого можно отнести к маргинальным слоям населения?

А. Военнослужащих.

В. Эмигрантов.

С. Студентов.

11. Средний класс составляет в современном западном обществе:

А. 10%.

В. 60%.

С. 30%.

12. Увеличение доли среднего класса в обществе влияет на:

А. Численность рабочих.

В. Повышение квалификации работников.

С. Устойчивость и стабильность общества.

Тема 5. Этносоциология

1. В современной науке нацией называется:

А. Совокупность граждан государства.

В. Этнос.

С. Большая и устойчивая группа людей, имеющих общность языка, территории, самосознания и самоназвания.

2. Этнос – это:

А. Устойчивая группа людей, члены которой разделяют общее название и элементы культуры, обладают мифом об общем происхождении и общей исторической памятью, ассоциируют себя с особой территорией и обладают чувством солидарности.

В. Феномен биосферы, всегда связанный с вмещающим его ландшафтом.

С. Интеллектуальный конструкт, воображаемая общность, результат социализации человека.

3. Расы – это:

А. Подразделения вида «человек разумный» с закреплёнными наследственными физическими признаками и с определённым ареалом расселения.

В. Человеческое сообщество, объединённое общностью языка, обычаев, судьбы.

С. Общность людей, объединённых территорией, обычаями, хозяйственной жизнью и сознанием.

4. *Субэтнос представляет собой:*

А. Часть этноса.

В. Совокупность нескольких этносов.

С. Нацию.

5. *Как называется идеология родоплеменного деления и розни?*

А. Шовинизм.

В. Расизм.

С. Трайбализм.

6. *Какие из предложенных определений характеризуют понятия: 1) «расизм», 2) «этноцентризм», 3) «ассимиляция»?*

А. Постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей группой.

В. Положение, при котором группа, принадлежащая к другой расе, подвергается дискриминации, эксплуатации, угнетению.

С. Тенденция оценивать другие культуры сквозь призму собственной.

Тема 6. Социология личности

1. *Что понимается в социологии под термином «личность»?*

А. Всякий человек с момента своего рождения.

В. Каждый, живущий в обществе и соблюдающий его нормы.

С. Выдающийся деятель.

2. *Одна из характеристик человека как индивидуального феномена, отражающая его социальную сущность:*

А. Индивидуальность.

В. Личность.

С. Индивид.

3. *Какие из определений характеризуют понятия: 1) «социальная роль», 2) «социальный статус», 3) «ролевая система»?*

А. Ранг или позиция индивида во взаимоотношениях с другими, связанная с определёнными правами и обязанностями.

В. Поведение, ожидаемое от того, кто имеет определённый социальный статус.

С. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу.

4. *Социализация – это:*

А. Обучение человека правилам жизни, поведения и культурным нормам.

В. Подготовка детей к взрослой жизни, усвоение элементарных правил общественной жизни.

С. Процесс усвоения индивидом на протяжении всей его жизни социальных ролей и культурных норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.

5. Кто из названных лиц является агентом социализации?

А. Продавец.

В. Врач.

С. Диктор телевидения.

6. Укажите самый важный критерий, соответствующий статусу взрослого человека:

А. Самому себя обеспечивать средствами существования.

В. Иметь свою семью.

С. Распоряжаться деньгами независимо от других.

Тема 7. Социология культуры

1. Культура – это:

А. Всё, что производится, социально усваивается и разделяется всеми членами общества.

В. Система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов поведения, присущих определённой группе людей.

С. Некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества.

2. Какие из приведённых определений характеризуют понятия: 1) «обычаи», 2) «традиции», 3) «церемонии»?

А. Последовательность действий, имеющих символическое значение и посвящённых празднованию каких-либо событий или дат.

В. Традиционно установившийся порядок поведения.

С. Всё то, что унаследовано от предшественников.

3. Непрерывное образование – это:

А. Постоянное обучение, начиная со школы и до пенсии.

В. Периодическое участие в мероприятиях по повышению квалификации (курсах, семинарах, конференциях).

С. Регулярное привлечение к специальной учёбе с целью обновления устаревших знаний и восполнения пробелов.

4. Функции образования:

А. Формирование у подрастающего поколения установок, ценностей, идеалов, господствующих в данном обществе.

В. Воспитание детей в духе беспрекословного подчинения власти.

С. Укрепление социального и экономического неравенства.

5. Кому из указанных авторов: (1) К. Маркс, 2) Э. Дюркгейм, 3) З. Фрейд) принадлежат следующие высказывания:

А. Религия защищает людей от страха беспомощности, испытанного в детстве.

В. Религия укрепляет положение господствующих групп общества.

С. Религия укрепляет общество, концентрируя внимание и надежды людей на общих верованиях и объектах поклонения.

Тема 8. Социология семьи

1. Какой из предложенных подходов к определению семьи является специфически социологическим?

А. Семья – это малая группа, члены которой объединяются в единое целое на основе общих интересов, чувств и стремлений.

В. Семья – это основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей.

С. Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства.

2. Какие из названных функций семьи являются неспецифическими?

А. Биологическое воспроизводства общества.

В. Передача социального статуса.

С. Социализация молодого поколения.

3. Что из перечисленного является признаком эндогамной семьи?

А. Партнёр избирается только из чужой группы.

В. Партнёр избирается только из своей группы.

4. Каков наиболее распространённый тип современной семьи по критерию лидерства (власти)?

А. Патриархальный.

В. Матриархальный.

С. Эгалитарный .

5. Расширенное воспроизводство обеспечивается семьёй, состоящей из:

А. Двух детей.

В. Трёх детей.

С. Четырѐх и более детей.

6. *Нуклеарная семья – это:*

А. Семья, включающая два поколения (родители и дети).

В. Семья, состоящая из родительской и новообразованной семьи (три поколения).

С. Сообщество родственников, принадлежащих к разным поколениям, проживающих в разных местах.

7. *Брак – это:*

А. Совокупность обычаев, которые регулируют супружеские отношения между мужчиной и женщиной.

В. Совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа по отношению к жене, а их двоих в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом.

С. Социально одобряемый союз одного и более мужчин с одной или более женщинами.

8. *Что, на ваш взгляд, является важным критерием успешности брака?*

А. Способность супругов приспособиться друг к другу.

В. Количество детей в семье.

С. Сильная власть мужа.

Тема 9. Социология конфликта

1. *Социальный конфликт – это:*

А. Форма отношений между потенциальными и актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересам и потребностями.

В. Борьба между индивидами, цель которой – получение выгоды, прибыли, либо благоприятного доступа к дефицитным материальным и духовным ценностям.

С. Борьба индивидов за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, группы, коллектива.

2. *Какие высказывания принадлежат: 1) К. Марксу, 2) Р. Дарендорфу, 3) Т. Парсонсу?*

А. Конфликт – лишь временное состояние общества, которое может быть преодолено рациональными средствами и, следовательно, возможно достижение такого уровня общественного развития, когда социальные конфликты исчезнут.

В. Конфликты являются всепронизывающими, вездесущими компонентами общественной жизни; они – источник инноваций и социальных перемен.

С. Конфликты в обществе случаются, но они являются собой либо отклонение от нормы, либо средство, упрочивающее систему.

3. *Каковы функции социального конфликта?*

А. Конфликт вызывает ослабление внутригрупповой солидарности.

В. Конфликт усиливает внутригрупповую солидарность.

С. Конфликтные отношения способствуют изменению социальных норм и ориентаций.

4. *Какие из перечисленных позиций ориентированы на выработку альтернативных стратегий разрешения конфликтов?*

А. Игнорирование.

В. Силовое решение.

С. Продуктивный компромисс.

5. *Что относится к факторам трудового конфликта?*

А. Норма прибыли предприятия.

В. Многонациональный состав трудового коллектива.

С. Экономическое положение отрасли.

4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Варианты контрольных работ

Вариант 1.

1. Объект, предмет и методы социологии

2. Какова суть понятий «десоциализация» и «ресоциализация»?

3. Тесты №4, №9.

Вариант 2

1. Исторические и гносеологические предпосылки формирования социологии.

2. В чем состоит сущность теории аномии Э. Дюркгейма?

3. Тесты №1, №8.

Вариант 3

1. Структура социального знания, методы социологии
2. Каково соотношение понятий «человек», «индивид», «личность»?
3. Тесты №2, №7

Вариант 4

1. Чем отличаются предписываемые и достигаемые статусы?
2. В чем суть «Закона трех стадий» О. Конта?
3. Тесты №4, №8

Вариант 5

1. Что означает понятие «девиация»?
2. Что такое социальная группа? Назовите типы социальных групп
3. Тест №3, №5

Вариант 6

1. Каковы основные факторы социализации личности в современном обществе?
2. Кого можно назвать предшественниками научного этапа социологии?
3. Тесты №2, №4

Вариант 7

1. Назовите автора концепции «зеркального Я»
2. Каковы основные признаки, присущие обществу как социальной системе?
3. Тесты №1, №3

Вариант 8

1. Что такое модернизация? Дайте определение органической и неорганической модернизации.
2. Представьте современные теории глобализации
3. Тесты №2, №5

Вариант 9

1. Каково соотношение понятий «культура», «цивилизация» и «общество»?
2. Общество как система с позиций функционализма.

3. Тесты №3, №5

Вариант 10

1. Что представляет собой социальный статус личности и чем он отличается от роли?
2. Анализ общества с позиций детерминизма
3. Тесты №5, №7

Вариант 11

1. Как соотносятся между собой понятия «общество», «социальная система» и «социальная структура»?
2. Теории конфликта Р. Дарендорфа и Л. Козера
3. Тесты №3, №8

Вариант 12

1. Что такое «социальная статика» и «социальная динамика» в учении О. Конта?
2. Теория суперсистем П. Сорокина
3. Тесты №3, №7

Вариант 13

1. Какие проблемы были центральными в научном творчестве Э. Дюркгейма?
2. Назовите важнейшие социальные институты общества.
3. Тесты №2, №4

Вариант 14

1. С чем связано понятие «культурно одобряемого отклонения»? В чем причина появления такого рода отклонений?
2. Эволюция и революция как формы социальных изменений
3. Тесты №5, №6

Вариант 15

1. Почему социологию М.Вебера называют «понимающей»?
2. Понятие и типы социальных конфликтов
3. Тесты №6, №8

Вариант 16

1. Кто такие «фералы»?

2. Чем отличаются подходы к пониманию общества К. Маркса и О.Конта?
3. Тесты №1, №7

Вариант 17

1. Каково значение позитивизма для социологии? Почему социология на стадии своего становления приобретает в основном позитивистскую направленность?
2. Циклическое, линейное развитие, нелинейное развитие
3. Тесты №3, №9

Вариант 18

1. Социальные и протестные движения, типы движений
2. Какие основные типы поведения называет в своей концепции Р. Мертон?
3. Тесты №1, №3

Вариант 19

1. Каковы основные этапы социализации?
2. Что входит в понятие «социальный институт» и каково его соотношение с понятием «социальная система»?
3. Тесты №2, №8

Вариант 20

1. Как соотносятся типы социального действия и типы власти в концепции Вебера?
2. Социология в системе социо-гуманитарного знания
3. Тесты №4, №6

Вариант 21

1. Соотнесите понятия «социальное изменение» и «социальное развитие»
2. Назовите закрытые типы общества и дайте им характеристику.
3. Тесты №2, №8

Рекомендации по написанию реферата

Целью написания реферата является формирование навыков самостоятельной работы с научной и учебной литературой, знакомство с требованиями оформления письменных работ, что в результате позволит сформировать у студентов комплекс знаний и умений для будущей работы на должностях руководителей и специалистов.

Реферат – краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научных трудов, иной литературы по теме.

Реферат представляет собой форму самостоятельной работы студента в виде краткого письменного изложения основных идей и выводов из научной литературы (монографий, статей в научных журналах, публикаций в средствах массовой информации) по определенной теме. Реферат не предполагает самостоятельного научного анализа студентом рассматриваемой проблемы, хотя такая попытка всегда приветствуется.

В реферате основные идеи и выводы авторов могут излагаться в двух формах – прямого цитирования и собственного изложения. Цитирование предполагает точное воспроизведение текста монографии или статьи. Цитаты всегда берутся в кавычки, а в конце реферата вставляется сноска (например: 1. Беляева Л.Д. Особенности социальной мобильности в средних слоях российского общества // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 46). Обычно цитаты приводятся тогда, когда иным способом невозможно точное и полное воспроизведение авторской мысли. Большей частью используется собственное изложение мысли автора. Собственное изложение предполагает передачу авторской мысли без прямого цитирования, но в то же время без искажений (например: «А.И. Кравченко считает, что к люмпен-классу относятся такие категории населения, как...»).

Реферат состоит из введения (почему выбрана эта тема, какая литература изучена, какие аспекты темы излагаются в реферате), основной части (реферирование прочитанной литературы), заключения (собственные выводы, замечания по поводу изученной темы), списка цитируемой и излагаемой научной литературы. В целом реферат включает в себя следующие части: титульный лист, содержание, введение, основной текст, заключение, список использованной литературы.

Работа выполняется на листах формата А4, помещается в скоросшиватель. Рекомендуемый объем работы: 15–18 машинописных листов формата А4, шрифт 14, интервал полуторный, выравнивание – по ширине страницы.

Реферат должен быть сдан преподавателю на проверку не позднее, чем за неделю до начала сессии и подлежит защите в период сессии.

Темы рефератов (для студентов заочного отделения)

1. Роль социологии в преобразовании России
2. Социология и реальность
3. Социология в системе гуманитарного знания
4. Роль социологии в реформировании российского общества
5. Нужна ли социология в негуманитарном вузе?
6. Рождение «науки об обществе»
7. Сравнительный анализ европейской и американской школ социологии конца XIX- начала XX веков
8. К.Маркс и современная социология
9. Особенности развития российской социологии
10. П.Сорокин как классик социологии XX века
11. Социология и современное российское общество: значение социологии в преобразовании России
12. Капитализм как повседневная практика в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»
13. Идеи социальной справедливости в раннем христианстве
14. Воззрения на характер общественного устройства гуманистов эпохи Возрождения
15. Модель общества по К.Марксу
16. Общество как целостная система
17. Концепции общества в функционализме и индивидуализме
18. Социальный институт религии в современном обществе
19. Институт семьи: традиционное и современное
20. Условия стабильности и самосохранения социальных систем
21. Социальные институты как социологическая проблема
22. Средства массовой информации как социальный институт
23. Социальная роль семьи в современном обществе
24. Социальные функции культуры

25. Культурная аномия в контексте кризисных процессов
26. Студенчество как социальная группа
27. Социальные границы среднего класса
28. Богатство и бедность в современной России
29. Маргиналы и маргинальность в произведениях русских писателей
30. Стратификация современного российского общества
31. Измерения стратификации
32. Критерии социальной стратификации современного общества
33. Современные социологические теории социальной стратификации
34. Социальная динамика и ее источники
35. Эволюционное и революционное в социальном развитии
36. Современный прогресс и глобализм
37. Типы социальных изменений: циклический, линейный, нелинейный
38. Теория социокультурной динамики П. Сорокина
39. Циклы российской истории
40. Революции как форма изменений
41. Ритмы общественного развития и переход к постмодерну
42. Формы социальных изменений в современном российском обществе
43. У истоков конфликтологии: теории К. Маркса и Г. Зиммеля
44. Сравнительный анализ теоретических моделей конфликта Р. Дарендорфа и Л. Козера
45. Современные теории конфликта
46. Основные типы конфликтов
47. Социальные конфликты в современной России
48. История отечественной конфликтологии
49. Пути урегулирования конфликта
50. Стратегия переговоров и выхода из конфликта
51. Социальный консенсус и способы его достижения
52. Латентные конфликты
53. Межпоколенные конфликты
54. Роль руководителя в управлении конфликтами
55. Адаптация, социализация и современное общество
56. Личность в посттоталитарной адаптивной ситуации
57. Социальная типология личности

58. Психоаналитические концепции личности
59. Статус маргинала в современном обществе
60. Социальный статус личности
61. Феральный человек как продукт социальной изоляции
62. «Фералы» как социальная проблема современного общества
63. Культура и социальные нормы
64. Понятие и виды девиантного поведения
65. Типология социальных норм
66. Институты социального контроля и их функции
67. Модель аномии Э. Дюркгейма
68. Делинквентная субкультура
69. Источники и мотивы суицидального поведения
70. Проблема девиации в современной России

СЛОВАРЬ

Адаптация социальная (от лат. *adapto* - приспособляю) - процесс активного приспособления индивида к изменившейся среде благодаря различным социальным средствам.

Аксиология - значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личности.

Активность социальная (от лат. *actives* - деятельный) - сознательная целенаправленная деятельность человека, ориентированная на преобразование социальных условий, на формирование социальных качеств личности.

Анкета (от франц. *enquete* - расследование) - опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по указанным в нем правилам.

Банк социологической информации - (от итал. *banco* - букв. лавка менялы) - специально организованный архив, собрание методических инструментов результатов социологических обследований, итогов их эмпирического и теоретического анализа, используемый в целях сохранения и накопления информации.

Бихевиоризм (от англ. *behaviour* - поведение) - направление в позитивистской социологии, выступающее за построение социологии по типу естественных наук, необходимость изучения поведения и недооценки исследований внутренних психических состояний человека.

Взаимодействие социальное - форма социальной коммуникации или общения по крайней мере двух лиц или общностей, в которой систематически осуществляется их воздействие друг на друга, реализуется социальное действие каждого из партнеров, достигаются приспособления действий одного к действиям другого.

Власть - форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведение людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия.

Война - общественно-политическое явление, проявляющееся в продолжение политики государства иными, а именно насильственными средствами.

Восприятие социальное - понимание и оценка людьми социальных объектов: самих себя, других людей, социальных групп, больших общностей.

Время социальное - специфические характеристики времени, в котором существуют и развиваются общество, социальные группы, индивиды.

Выборка - совокупность способов, приемов, процедур отбора элементов объекта, единиц наблюдения и изучения при массовых социологических исследованиях.

Генетический метод (от греч. genesis - происхождение) - способ исследования социальных явлений и процессов, базирующихся на анализе их происхождения и развития.

Гипотеза (от греч. hypothesis - основание, предположение) - утверждение о фактах, эмпирических связях или принципах функционирования и развития социальных явлений, не имеющее эмпирического или логического обоснования либо признаваемого недостаточно обоснованным.

Глобальные проблемы (от франц. global - всеобщий; лат. globus - шар) - проблемы, затрагивающие жизненные интересы всего человечества и требующие для своего решения согласованных международных действий в масштабах мирового сообщества.

Государство - совокупность взаимосвязанных друг с другом учреждений и организаций, осуществляющих управление обществом в интересах определенных социальных слоев, звено политической системы общества, которому свойственны властные функции.

Группа официальная (формальная) - социальная группа, обладающая юридическим статусом, являющаяся частью социального института, организации, имеющая целью достижение определенного результата (продуктов, услуг и т.п.) в рамках разделения труда в данном институте, организации.

Группа этническая (от греч. ethnikos - племенной, народный) - часть этноса (племени, народности, нации) ядро которого находится в другом социальном организме.

Движение социальное - совместные действия различных социальных, демографических, этнических групп, которые объединены общей целью, ценностями, системой норм, неформальным лидером, способами символизации своих ценностей.

Демография - (от греч. demos - народ; grapho - тип) - наука о населении, изучающая его численность, состав, структуру, распределение по территории, а также их изменения во времени.

Деятельность - способ существования и развития социальной действительности, проявление социальной активности, целенаправленное отражение и преобразование окружающего мира.

Диагностика социальная (от греч. diagnostikos - способный распознать) - анализ состояния социальных объектов и процессов, выявления проблем их функционирования и развития.

Демографическая политика - система социальных мероприятий, направленных на формирование желательного для общества осознанного демографического поведения.

Демократия (от греч. demos - народ и kratos - власть) - форма государственного устройства, при котором осуществляется правление народа.

Детерминизм социальный - один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений.

Естественно - научная школа - направление внутри неопозитивистской социологии, выступающей с программой создания «научной социологии» по примеру развития физических наук на основе специфических требований к социальному исследованию, характерна этическая нейтральность, обязательная верификация понятий, использование математического языка и др.

Жизненный мир - (немец, lebenswelt) - понятие (введенное Э. Гуссерлем), обозначающее совокупность всех возможных или действительных горизонтов опыта человеческой жизни.

Законы социальные - необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся отношения между социальными явлениями и процессами.

Занятость населения - социально-экономическая категория, характеризующая включенность населения в общественное производство.

Идеал социальный (от греч. idea - идея, образ) - совершенство, высшая цель, определяющая стремление и поведение человека, групп, социального слоя о гармоничном общественном строе, образцовых моральных качествах личности и нравственных отношений между людьми, о прекрасном в искусстве и жизни.

Идеология (от греч. idea - идея, образ и logos - слово, понятие) - система идей, выражающая мировоззрение социальной группы, общества, движения.

Индекс социологический (лат. index - указатель, перечень) - статистический показатель, являющийся функцией от значений признаков, полученных в ходе первичного социологического измерения характеристик какого-либо социального объекта или процесса.

Индустриальная социология (от лат. industria - старательность, усердие) - область социологии, изучающая социальную структуру и социальные отношения в индустриальном производстве.

Интеграция (лат. integratio - восстановление) - объединение в одно целое, упорядочение, структурирование ранее разъединенных, неупорядоченных явлений, частей какого-либо целого.

Интеграция культурная - процесс углубления культурного взаимодействия и взаимовлияния между государствами, национально-культурными группами и регионами.

Интеллигенция (от лат. intelligens - понимающий, знающий) - социальный слой людей, профессионально занятых преимущественно умственным трудом.

Инфантилизм социальный - понятие, характеризующее разрыв между биологическим и социально-культурным взрослением молодежи в конкретном обществе.

Историзм - (от греч. historia - рассказ о прошедшем) - один из ведущих принципов социологического мышления, обществознания в целом.

Исторического круговорота теория - совокупность социально-философских и философско-исторических концепций, ядро которых составляют представления о том, что общество в целом или его подсистема (государство, искусство, литература и т.д.) развиваются не прогрессивно, а циклично, постоянно возвращаясь к исходному состоянию и испытывая циклы возрождения и упадка.

Консенсус (от лат. consensus - согласие, соучастие) - наличие между двумя или более индивидами единства взглядов и сходных ориентаций в каком-либо отношении.

Контент-анализ (от англ. contents - содержание) - метод количественного изучения содержания социальной информации.

Контркультура (от лат. contra - против) - понятие в современной социологии для обозначения социально-культурных установок, противостоящих доминирующей культуре.

Конфессиональная социология - направление религиозной мысли, связанное с созданием теории общества на базе традиционных христианских представлений о человеке и его месте в мире.

Конфликт социальный (от лат. conflictus - столкновение) - высшая стадия развития противоречий в системе взаимоотношений индивидов, социальных групп, институтов, общества в целом, характеризующаяся усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов.

Культурная антропология (от греч. anthropos - человек и logos - слово, понятие) - отрасль обществознания, изучающая культурную основу природы человека, культурные характеристики (параметры) его поведения.

Латентно - структурный анализ (от лат. latentis - скрытый, независимый) - метод статистического анализа эмпирических данных, позволяющих по ответу респондентов на множество вопросов выявить их распределение по некоторому скрытому (латентному) признаку.

Легитимность (от лат. legitimus - законный, правомерный) - юридический термин, применяемый в социологии, для характеристики общественного по-

рядка, обладающего престижем, в силу которого он диктует образцы поведения.

Лонгитюдное исследование (лонгитюд от англ. longitude - долгота) - вид повторного исследования в социологии (и психологии), при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же лицами или социальными объектами.

Макросоциология (от греч. makros - большой) - исследовательское направление, ориентированное на изучение крупных социальных процессов, на анализ больших социальных групп и систем.

Маргинальность (от лат. marginalis - находящийся на краю) - характеристика относительно устойчивых социальных явлений, возникающих в результате расшатывания нормативно-ценностных систем под воздействием межкультурных контактов, социальных и технологических сдвигов и др. факторов.

Метод в социологии (от греч. methodos - путь к чему-либо) - способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности.

Методология социологическая - система философско-исторических и социально-философских принципов, объясняющая пути и обосновывающая способы применения социологического знания.

Миграция населения (от лат. migrati - переселение) - социально-экономический и демографический процесс, представляющий собою совокупность перемещений, совершаемых людьми между странами, районами, поселениями.

Микросоциология (от греч. mikos - малый) - социологическое направление, ориентирующееся на анализ социальных явлений и процессов в относительно небольших социальных объединениях людей.

Мобильность социальная - переходы людей из одних общественных групп и слоев в другие (социальное передвижение), а также их продвижение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью (социальное восхождение), либо движение к более низким иерархическим позициям.

Мотив (от франц. motif - побуждение) - побуждение к активности и деятельности субъекта, группы людей, связанное с удовлетворением определенных потребностей.

Наблюдение - метод сбора первичной социологической информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место.

Наркомания - (от греч. narke - оцепенение и mania - восторженность) в социологии - вид отклоняющегося поведения (в медицине - болезнь).

Насилие национальное - применение той или иной нацией -различных, вплоть до вооруженной, форм воздействия или сохранения экономического, политического и духовного господства, завоевание тех или иных прав или привилегий.

Наука - социальный институт, обеспечивающий производство, накопление знания, а также его использование в практической деятельности.

Нация (от лат. natio - народ) - исторически складывающийся тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, состоящую из связанных производственными отношениями больших социальных групп людей.

Неформальные объединения - вид социальных объединений различных категорий людей, отличительной особенностью которого является спонтанно сложившаяся система внутренних социальных связей, норм, действий, являющаяся продуктом неинституциональной (т.е. не зафиксированной в государственных, общественных традиционно сложившихся институтах) сферы, основанной на принципах самодеятельности.

Номинализм социологический (от лат. nomen - имя) - теоретическая ориентация в социологии, согласно которой все социальные явления получают реальность только как реализация целей, намерений, установок индивида.

Образ жизни - формы человеческой (индивидуальной и групповой) жизнедеятельности, типичные для исторически конкретных социальных отношений.

Общественное мнение - состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям и фактам действительности.

Общественное настроение - социально-психологическое явление, выражающее в определенном состоянии чувств и умов тех или иных социальных групп в тот или иной период времени.

Общественное сознание - система духовных (рационально-логических, эмоциональных и т.п.) способов отношения людей к миру и самим себе, возникающая в процессе жизнедеятельности различных типов и видов социальных общностей.

Общество - исторически развивающаяся система отношений между людьми, складывающаяся в процессах их совместной деятельности.

Организация социальная (франц. organisation - устраиваю) - понятие как любая организация в обществе (социальная подсистема) - представляющая собой элемент социальной структуры, а также вид деятельности и степень внутренней упорядоченности.

Отклоняющееся поведение - форма дезорганизации поведения индивида в группе или категории лиц (девиантов и делинквентов, т.е. нарушителей и правонарушителей) в обществе, обнаруживающая несоответствие сложившимся ожиданиям, моральным и правовым требованиям общества.

Отчуждение - социальный процесс, для которого характерно превращение деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и противоположную ему.

Пилотажное исследование (от англ. pilot - опытная установка) - пробное исследование преимуществ методической направленности, цель которого проверка качества инструмента для сбора первичной социологической информации, процедур и методов организации массового полевого исследования.

Полевое исследование - социологическое исследование, задачи которого состоят в непосредственном и всестороннем изучении социального объекта в нормальных, естественных условиях.

Потребительность - социальное явление, характеризуемое выдвиганием потребления и потребительских благ в качестве высших ценностей, господствующих над другими ценностями человеческой жизни.

Прикладная социология - область социально-практических, управленческих приложений теоретического и эмпирического социологического знания, социологической методологии, информации (данных) методов исследования.

Прогнозирование социальное (от греч. prognosis - предвидение, предсказание) - исследование перспектив социальных процессов и явлений с целью повышения научной обоснованности и эффективности социального программирования, планирования, управления.

Полемология - концепции о войне как явлении социального порядка, ее принципах и исследованиях под углом зрения различных аспектов: экономического, политического, демографического, морального и т.д.

Промышленная социология - одно из направлений социологии труда, издающее проблемы труда в специфической сфере материального производства промышленности.

Противоречия социальные - противоречия, возникающие в процессе развития социальных отношений, выражающие противоположные или расходящиеся тенденции этого развития.

Психодрама и социодрама (от греч. psyche - душа, лат. socius - общий, совместный и греч. drama - действие) - вид групповой психотерапии и диагностики внутриличностных и внутригрупповых конфликтов, когда члены группы, моделируя жизненные ситуации, выступают попеременно в качестве актеров и зрителей для того, чтобы уяснить личностный смысл этих ситуаций и конфликтов, устранить негативные реакции и внутреннюю напряженность.

Равенство социальное - понятие, означающее одинаковое социальное положение людей в обществе, имеющее, однако, различное содержание в разные исторические эпохи.

Ранжирование (нем. Rangierung - распределение по порядку) - способ оценки переменной, когда ее значение приписывается месту в последовательности величин, определяемое при посредстве порядковой шкалы.

Религия - сложная социальная система, в которую входят религиозное сознание, религиозное отношение, религиозные организации и религиозный культ.

Репрезентативность (от франц. representatif - представительный) - свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности.

Роль социальная (франц. role) - социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных или межличностных отношений.

Семья - социальная система, имеющая черты социального института и малой социальной группы.

Сознание групповое - вид общественного сознания, выделяемый в составе последнего наряду с общечеловеческим и массовым сознанием и связанный с деятельностью разнообразных групп.

Социальная геронтология (от греч. gerontos - старик и logos - понятие) - область социологических исследований определенного социально-демографического слоя - пожилых людей, их образа жизни, способов их социальной адаптации к новым условиям жизнедеятельности.

Социология (от лат. societas - общество и греч. logos - слово, понятие) - наука о закономерностях становления, развития и функционирования общества, социальных отношений.

Социология города - область социологии, изучающая генезис, сущность и общие закономерности развития и функционирования города как целостной системы.

Социология культуры - область социологии, изучающая социальные аспекты производства, распространения, хранения и потребления культурных ценностей, то есть преимущественно закономерности функционирования культуры.

Социология науки - область социологии, изучающая специализированные формы производства, накопления и использования знания, то есть функционирование науки как специфического социального института.

Социология образования - область социологии, изучающая образование как социальный институт (его функции в обществе и взаимосвязь с другими институтами), его учреждения (школы, вузы и т.д.) как социальную организацию, а также социальную политику в области образования.

Социология политики - область социологии, изучающая взаимоотношения политической сферы с другими сферами общественной жизни - экономической, социальной, духовной, политических институтов общества с другими социальными институтами.

Социология права - область социологии, изучающая функционирование права в системе социальных институтов, генезис, динамику и структуру правовых норм, их роль в обществе.

Социология преступности - область социологии, занимающаяся исследованием социальных проблем преступности и определением на этой базе места данного явления в обществе, причин, порождающих преступность, условий, ей способствующих, а также мер ее предупреждения.

Социология управления - область социологии, изучающая закономерности, формы и методы целенаправленного воздействия на социальные структуры и процессы, происходящие в обществе и его институтах.

Социометрия (от лат. socius - общий и греч. metron - мера) - метод исследования малых групп и организаций с помощью описания межличностных отношений между их членами.

Стереотип социальный (от греч. stereos - твердый и typos - отпечаток) - схематизированное представление о каком-либо социальном объекте (человеке, группе, явлении), обладающее большой устойчивостью.

Типологизация (от греч. typos - форма, образец и logos - слово, понятие, учение) - метод социологического исследования, в основе которого лежит выявление сходства и различного множества социальных объектов, поиск надежных способов их идентификации, устойчивых сочетаний свойств социальных явлений в системе переменных, их группировка с помощью обобщений, идеализированной модели.

Толерантности принцип - (терпимость) – признание необходимости и правомерности уважения разнообразия мнений, убеждений, позиций, существующих в различных сферах жизни общества.

Этнос – (от греч., племя, народ) – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием).

Этос – (от греч. обычай, нрав, характер) – обобщенная характеристика культуры конкретной социальной общности, выраженная в системе доминирующих ценностей и норм поведения.

Марина Борисовна Красильникова

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие для студентов дневной и заочной форм
обучения направления подготовки бакалавров

Редактор Е.Ф. Изотова

Подписано в печать 28.05.15. Формат 60x84 /16.
Усл. печ. л. 8,19. Тираж 150 экз. Заказ 151425. Рег. № 55.

Отпечатано в ИТО Рубцовского индустриального института
658207, Рубцовск, ул. Тракторная, 2/6.